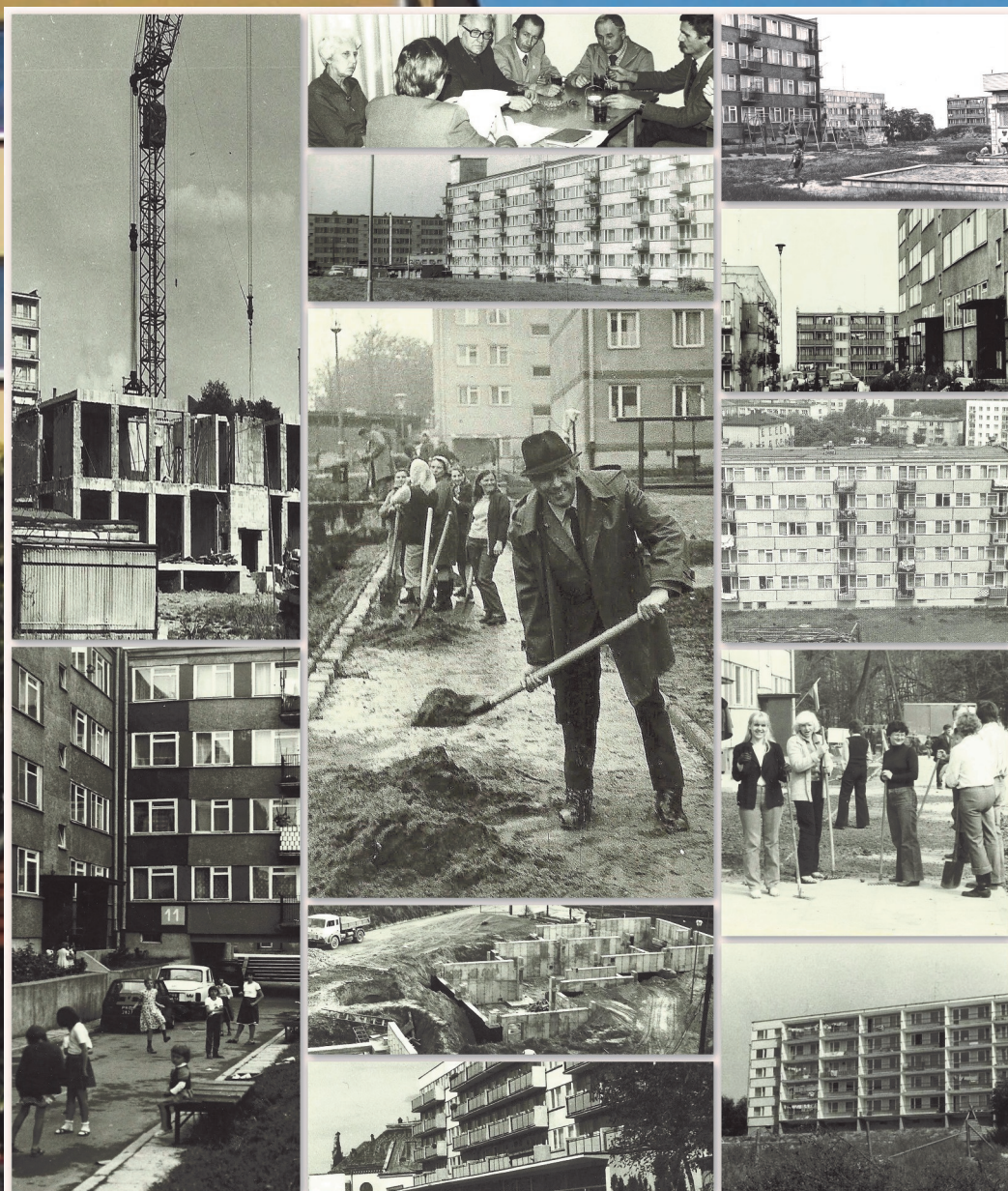


Biuletyn Spółdzielni Mieszkaniowej w Jarosławiu

NR 1 (3) 2014



Minęło 55 lat

W TYM NUMERZE

Z KART HISTORII
SPÓŁDZIELNI MIESZKA-
NIOWEJ W JAROSŁAWIU

3

ODGŁOSY
WYSLUCHANIA PUBLICZ-
NEGO W SPRAWIE ZMIAN
W PRAWIE SPÓŁDZIEL-
CZYM

14

RACHUNKOWOŚĆ SPÓŁ-
DZIELNI MIESZKANIOWEJ
W JAROSŁAWIU – ZMIANY
NA PRZEŁOMIE 55 LAT

20

WINDYKACJA NALEŻNO-
ŚCI W SPÓŁDZIELNI
MIESZKANIOWEJ W JA-
ROŚLAWIU -EGZEKUCJA
SĄDOWA

27

REMONTY PLANOWANE
INWESTYCJE W ROKU
2014

33

STAWKI I OPŁATY –
ZMIANY W 2014 ROKU

40

Drodzy Mieszkańcy

W tym roku nasza Spółdzielnia obchodzi okrągły jubileusz 55 - lecia istnienia. Jest to szczególny czas, który skłania do refleksji i wspomnień. W tym numerze naszego biuletynu chcielibyśmy przybliżyć Państwu wydarzenia z minionych lat oraz ludzi którzy trwale wpisali się w historię Spółdzielni Mieszkaniowej w Jarosławiu. Swoim poświęceniem i pracą troszczyli się o jej pomyslną perspektywę.



Jak pisała w roku 1992 Pani Janina Nowak w swoim wierszu pt. „Przy zmianie warty”:



„Przemknęły mi te lata jak przedziwny sen,

Pęłen napięć, problemów, niecodziennych scen.

Choć z trudem-wbrew przeszkodom-rósł spółdzielczy gmach,

Nie tak piękny ,wspaniały, nie taki jak w snach

Lecz powoli z mazołem dom za domem rósł,

Upragnione mieszkanie niejednemu niósł”.



W tym numerze biuletynu SM chcielibyśmy się zająć tematem, który wzbudza w naszej spółdzielczej społeczności wiele kontrowersji, a mianowicie o trwających w komisji sejmowej pracach nad nowym prawem spółdzielczym. W styczniu 2013 roku powołano specjalną komisję sejmową do spraw z zakresu prawa spółdzielczego. Komisja zapoznała się ze złożonymi przez różne ugrupowania partyjne i Związki Spółdzielcze projektami ustaw. W tym miejscu chcielibyśmy Państwu przybliżyć formę oraz przebieg „Wysłuchania”.

Windykacja to nie innego jak zbiór czynności prawnych oraz faktycznych, które mają na celu doprowadzenie dłużnika do wykonania zobowiązania, jakie zaciągnął wobec Spółdzielni z tytułu nieterminowego regulowania opłat eksploatacyjnych za lokal mieszkalny, usługowy czy garaż. Istnieją dwa sposoby prowadzenia windykacji: polubowna oraz sądowa. Jeżeli dłużnik nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań mimo polubownego załatwienia sprawy i gdy zadłużenie wzrasta, wówczas Spółdzielnia podejmuje działania radykalne i jest to droga postępowania sądowego, którą przedstawimy Państwu w rozdziale niniejszej gazetki.

W dniu 20.04.2014 odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej na którym została podjęta uchwała o zatwierdzeniu planu Rzeczo-finansowego na prace remontowe przewidziane do realizacji w roku 2014. Przedstawiamy Państwu szczegółowy ich zakres z podziałem na poszczególne budynki i osiedla. Rada Nadzorcza oraz Zarząd SM w Jarosławiu kierując się interesem mieszkańców dołoży wszelkich starań, aby prace remontowe zaplanowane na rok 2014 były wykonane w sposób rzetelny i zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Z KART HISTORII SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W JAROSŁAWIU

Jarosławska Spółdzielnia Mieszkaniowa obchodzi w tym roku okrągły jubileusz 55- lecia istnienia. To wspaniała rocznica, skłaniająca do zadumy, refleksji oraz podróży w przeszłość. Historia naszej Spółdzielni sięga lat sześćdziesiątych. Jako podmiot gospodarczy funkcjonujemy od 1959 roku.

Spółdzielnia Mieszkaniowa w Jarosławiu została powołana do życia na Walnym Zgromadzeniu Założycielskim w dniu 11 lutego 1959 z inicjatywy 23 osobowej grupy członków założycieli (m.in. H. Tomaszewski+, Barszczak Kazimierz, Uk-sik Stanisław, Maciaga Józef+, Terlecki Tadeusz, Wrucha Krzysztof, Balicki Eugeniusz, Jucha Stanisław, Załudzki Leon, Płoskoń Julian, Pokrywka Eugeniusz, Kaszuba Bazyli, Kałużny Michał, Sudołowicz Antoni, Podolec Aniela, Awtelak Stanisława). Podczas spotkania przyjęto statut, określono plan działania, wybrano pierwszą Radę Nadzorczą oraz Zarząd. Do jej podstawowych zadań należało budownictwo mieszkaniowe. Działalność inwestycyjną Spółdzielnia rozpoczęła w roku 1959. Były to lata wielkiej determinacji, wysiłku, wielu wyrzeczeń i bardzo trudnych decyzji związanych z budowaniem kolejnych budynków. Historia Spółdzielni Mieszkaniowej to przede wszystkim ludzie, którzy ją tworzyli, zarządzali i dbali o jej rozwój. To oni przyczyniali się swoją pracą do rozwoju Spółdzielni, która bez nich nie byłaby takim podmiotem, jakim jest teraz.

Pierwszym Prezesem Zarządu naszej Spółdzielni był Henryk Tomaszewski. Kierował nią od jej założenia w 1959 r. do roku 1971. W latach 1961 -1965 był członkiem Rady Nadzorczej Centralnego Związku Spółdzielczego Budownictwa Mieszkaniowego O/Rzeszów. To człowiek, który wniósł duży wkład w rozwój Jarosławskiej Spół-

dzielni Mieszkaniowej. Był działaczem bardzo oddanym idei spółdzielczości mieszkaniowej – to także długoletni działacz społeczny – Radny MRN (Miejska Rada Narodowa), a od 1965r. – członek Kolegium Orzekającego Prezydium M.R.N. Od 1971 roku pracował na stanowisku Kier. Administracji Osiedla Spółdzielni. Za swoją działalność został odznaczony „Złotą Honorową Odznaką CZSBM” i odznaką „Zasłużonego Działacza Ruchu Spółdzielczego”



Henryk Tomaszewski podczas czynu społecznego



Pracownicy SM w czynie społecznym przy porządkowaniu terenu pod zieleń na Oś. Łańcuckiego (obecnie oś Armii Krajowej)



Początki Spółdzielni kojarzą się z osobą Stanisława Juchy, który był jednym z inicjatorów jej powstania. W spółdzielni działał od 1959 roku najpierw jako jeden z jej założycieli, potem jako członek Rady Nadzorczej. Od 1966 roku był członkiem Zarządu Spółdzielni. Pełnił też w tym czasie funkcje Przewodniczącego Rady Miasta, Szefa Komisji Rewizyjnej i Komisji Przydziału Mieszkań. Cieszył się wówczas dużym zaufaniem. Za pracę w Radzie Miasta został odznaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia PRL. Otrzymał także odznakę Zasłużonego Działacza Ruchu Spółdzielczego nadaną przez Naczelną Radę Spółdzielczą. W 1980r. jako członek Zarządu SM wyróżniony został odznaczeniem „Zasłużony dla Województwa Przemyskiego”. Pan Stanisław wspomina pierwszy Zarząd Spółdzielni, w skład którego wchodził: Henryk Tomaszewski+, Kazimierz Barszczak, Pokrywka Eugeniusz po zmianach Maciąga Józef+ (25.06.1959) oraz Eugeniusz Balicki (03.1962r). W 1966r. Zarząd tworzyli Sawiński Włodzimierz, Barszcz Bogusław, Paszkowski Ryszard oraz Pan S. Jucha.

W życiu Spółdzielni dużą rolę odegrało również wielu innych działaczy m. in.:

-Janina Nowak –Przewodnicząca Rady Nadzorczej od 1969 do 1990 r.

-Stanisław Mróz-Przewodniczący Rady Nadzorczej w latach 1963- 1967 oraz członek Zarządu od 1972 roku do 1981r.

-Zygmunt Jeżowski –członek Prezydium Rady od 1969r., Z-ca Przewodniczącego Rady Nadzorczej od 1969r do 1990r.

-Witold Ożyło –członek Prezydium Rady od 1969r-szczególnie zasłużony jako członek Społecznej Komisji Mieszkaniowej)

-Anna Hołowaty – działaczka Rady i Społecznej Komisji Mieszkaniowej

Dla Zarządu i Rady start nie należał do łatwych. Wszystkie budynki powstałe w latach 1959-1968 były realizowane w ramach tzw. zabudowy plombowej. Już

1 grudnia 1959r. oddano do użytku pierwszy blok spółdzielczy przy ul. Kraszewskiego 23. Zamieszkało w nim 17 rodzin. W ciągu najbliższych 7 lat zasoby spółdzielni powiększyły się o kolejnych 169 mieszkań. Na koniec 1965r. liczyła ona 277 członków, a okres oczekiwania na mieszkanie w tym czasie nie przekraczał dwóch lat.

W 1967r. spółdzielnia otrzymała teren pod budowę pierwszego osiedla przy ul. 3-Maja (obecnie M. Kopernika). Cztery lata później na osiedlu tym stało już 9 bloków i kotłownia.

W 1974r JSM podjęła inicjatywę ZMS(Związek Młodzieży Socjalistycznej), który wystąpił z propozycją objęcia patronatu nad budową kilku bloków. Już w następnym roku do pierwszego budynku wprowadziło się 45 młodych rodzin-Dobrzańskiego 2.

Przełom lat 60 -70 tych to czas kiedy władze administracji terenowej narzucały spółdzielczości mieszkaniowej swoją wolę i praktycznie organy samorządu spółdzielni nie miały nic do powiedzenia. Próby takie czynione są przez obecną „władzę”.

Osiedle Prośbów fragment budynku nr 4



Osiedle Kombatantów –bud.nr.11 w głębi nr 10

W roku 1977 r. nastąpił dalszy przyrost zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej. Powstają osiedla Stojałowskiego i Braci Prosbów. Na dzień 31.12.1977 nasza Spółdzielnia posiadała już :40 własnych budynków mieszkalnych, (1572 mieszkań o ogólnej powierzchni użytkowej 70,909 m²). Ponadto SM Jarosław posiadała w administracji zleconej 2 budynki mieszkalne o 190 -ciu mieszkaniach i pow. uż. 8632 m². Dla ogrzewania budynków Spółdzielnia eksploatowała w tamtym czasie 6 kotłowni C.O: kotłownia osiedlowa WLM (oś M. Kopernika) oraz 5 kotłowni lokalnych (w tym 4 w Jarosławiu i jedna w Radymnie).

Celem Spółdzielni było nie tylko budowanie, lecz także zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych swoich członków, organizowanie współżycia w zakresie ich potrzeb bytowych i kulturalnych. Spółdzielnia mogła również nabywać tereny , dzierżawić pod zabudowę, a także nabywać domy mieszkalne oraz urządzenia pomocniczo-gospodarcze (pralnie, kąpieliska itp..) JSM sprawowała także zarząd i prowadziła eksploatację wymienionych obiektów .

W dniu 5 stycznia 1978 roku Spółdzielnia odbierała pierwszy budynek mieszkalny nr 10 b na nowo rozpoczętym osiedlu przy ulicy Bandurskiego i Żeromskiego. Budynek posiadał 88 mieszkań o łącznej pow. użytkowej 3865m². Obok budynku rozpoczęto budowę przedszkola dla 140 dzieci.

W kwietniu 1978r. uchwałą M.R.N osiedle przy ul. Stojałowskiego otrzymało nazwę Osiedla im. Kombatantów, a budowane osiedle przy ul. Bandurskiego nazwano Osiedlem im. Stanisława Łańcuckiego - działacza ruchu robotniczego.

W dniu 3.04.1978 na osiedlu Łańcuckiego zakończono budowę bloku mieszkalnego nr. 12. Budynek posiadał 50 mieszkań o powierzchni 2148 m². Końcem kwietnia oddano kolejny budynek mieszkalny nr 8 o 48 mieszkaniach i powierzchni użytko-



Osiedle Łańcuckiego bud.nr.8 i 12

wej 2148 m². Tak więc na tym osiedlu w sumie zamieszkało 198 rodzin. Mimo, iż w roku 1977 wybudowanych zostało 241 mieszkań, co w porównaniu do roku poprzedniego dało wzrost o 37,7%, w Spółdzielni w dalszym ciągu utrzymuje się wysoki popyt na nowe mieszkania powodowany ciągle rosnącą liczbą członków spółdzielni oraz narzucanym przez Wojewodę rozdzielnikiem mieszkań na mocy którego znaczna ilość mieszkań spółdzielczych musiała przekazywana być na potrzeby zakładów pracy i administracji terenowej. Taka sytuacja wydłużała czas oczekiwania członków na mieszkania. W tym okresie wynosił on 10 lat. W roku 1977 z wybudowanych 241 mieszkań, tylko 109 otrzymali członkowie oczekujący w Spółdzielni pozostałe zostały przekazane na potrzeby zakładów pracy i administracji terenowej. Na dzień 1.01.1978 r. w Spółdzielni na mieszkania oczekiwało 1347 rodzin członków.

Decyzją Władz Centralnych w od roku 1975 wstrzymane są przyjęcia w poczet członków. Zebranie Przedstawicieli Zarządu postulowało w owym czasie do władz wojewódzkich i miejscowych o dalsze zwiększenie nakładów na budownictwo mieszkaniowe.

W latach 70 i 80-tych rozwijało się nie tylko budownictwo mieszkaniowe. Obok budownictwa mieszkalnego Spółdzielnia prowadziła inwestycje infrastrukturalne w postaci budownictwa lokali użytkowych, usługowo-handlowych oraz garaży. Szczególnie na osiedlach Słoneczna, Kombatantów, Łańcuckiego ul.3 Maja, 1 –Maja.



Os. Kombatantów: u góry - bud. nr 11, 13 i 14 - widok na ogród
Przedszkola ZPD „Jarlan” - niżej: bud. nr 11, 13 i 14 -



Bud. mieszkalno-usługowy przy ul. 1-go Maja 1a, wybudowana
pod patronatem ZSMP - w parterze sklep spoż. i Biuro S.M.



Budowa Przedszkola na Osiedlu Witosza



Osiedle Witosza - w budowie Pawilon
/ zad. inwestycyjne: Bandur.



Osiedle Kombatantów budynek mieszkalny Nr. 17 - 21 mieszk.
p.u. 967 m² - u parterze: przychodnia zdrowia ZOZ - oraz
sklep branży spożywczej WSS „Spółem.” - paw. z. sklepu
98 m². pow. przychodni zdrowia 259 m² -

Spółdzielnia budując kolejne mieszkania natrafiała na różne problemy związane nie tylko z budownictwem ciągłymi remontami, ale też z eksploatacją mieszkań. Dotyczyły one zaopatrzenia mieszkańców w ciepłą wodę, centralne ogrzewanie. Coraz większe trudności sprawiały regularne dostawy opału co powodowało częste niedoogrzanie mieszkań.

Z codziennego życia Sp-Ini Mieszkaniowej



Przewodniczący Zarządu Ob. J. Wójcickowski przy codziennych zajęciach



W Dziale Członkowsko-Mieszk. interesantów nie brakuje

Lata osiemdziesiąte to lata napiętej sytuacji politycznej. Następują wydarzenia, które przeszły do historii. Wzmaga się at-



mosfera społecznej krytyki w kierowaniu gospodarką naszego kraju. Następuje duży kryzys w zaopatrzeniu ludności, braki podstawowych materiałów budowlanych, zakłócenia dostaw opału. Przez kraj przechodzi fala strajków i demonstracji. Niestety nastroje w kraju odbijają się też na rytmice działalności Spółdzielni, niepokój o „lepsze



*Z-ca Prezesa SM
Ob. J. Nalepa z Kier.
ZBR Ob. Orłowski*

*Dr. Członkowski
Mieszkaniowy -
Ob. J. Fic przy
obsłudze interesantów -*



*Dział Gosp. Zasobami
Mieszk. Kier. Działu
Ob. J. Kłomk i St. Insp.
Ob. J. Wójcik - przy co-
dziennym obowiązkach*

Z codziennego życia Sp-Ini Mieszkaniowej

jutro”. Ówczesny Zarząd spokojnie rozważa powstałą sytuację i za naczelne zadanie stawia utrzymanie normalnej działalności Spółdzielni, a w szczególności utrzymanie nieprzerwanej pracy eksploatacyjnej, obsługi mieszkańców: utrzymania dostaw ciepła i ciepłej wody. W tej trudnej sytuacji udaje się utrzymać prawidłową działalność bieżącą Spółdzielni. Mimo trudności rosną kolejne osiedla : Łańcuckiego, Prośbów, Kopernika, nadal rozbudowywane jest osiedle Kombatanów. W dniu 30.04. 1982 SM dokonuje odbioru budynku mieszkalnego nr 9 na osiedlu Witosa. Jest to pierwszy budynek mieszkalny na tym osiedlu.



Żarząd Sp-Ini z udziałem Przewodniczącej Rady Nadzorczej i Przedstawicieli WŁSM Przemysł rozważa Trudne problemy związane z przygotow. i realizacją budown. mieszkaniowego.



Fragmenty z kroniki Spółdzielni Mieszkaniowej w Jarosławiu



*Fragment budynku mieszkalnego Nr. 11 na Os. Kombatantów
Otoczenie budynku: trawniki, krzewy, kwiaty i ławki
wykonane zostało w czynie społecznym mieszkańców.
Inicjatorem i organizatorem czynu jest Ob. Józef Kulas
działacz społeczny - członek Rady Sp-Ini - prac. Jarosławu "mieszka-
niec tego budynku. Aktywny rzecznik czynów społ. dla zagospo-
darowania osiedla.
Inicjatywa godna naśladowania!*

*Styczeń 1982 r. - trwa najtrudniejszy w historii Sp-Ini sezon
grzewczy - chroniczny brak dostaw opału - Żarząd Sp-Ini prze-
żywa trudne dni - trwają codzienne interwencje o opał -
szczególnie węgiel gruby - do WŁSM, Urzędu Wąjów. i G.S. Jaros-
ław - każda dostawa węgla, to jeszcze kolejne kilka dni og-
rzewania - kółkownie pracują bez zapasu opału - na „styku” -
do pomocy włączają się: Komisarz wojk. i wojskowe gru-
py operacyjne - Sytuacja ogrzewcza absorbuje większość
czasu kierownictwa i służb energetycznych Sp-Ini.*

*Żarząd Sp-Ini informuje Radę o rozdziale mieszkań w ra-
ku 1982: Do rozdziału na r. 1982 przypada razem 19 miesz-
kan, w tym 5 z odzysku, po biurach SM przy ul. Matejki.
Z wym. ilości wyłączone 24 miesz. w bud. przy ul. Waryńskiego
dla wykonawców zgodnie z umową. Ponadto Sp-Ini zobowiąza-
na do realiz. porozumień z r.akt. pracy które wniosły środki lub
zaległy z roku ub. zobowiązania - łącznie 22 mieszkania. Dalsze 19
mieszkań Żarząd rezerwuje dla osób przewidz. do wyburzeń, pod
nowe inwestycje, a to:*

*Os. Kalinki, Klub przy Żeromskiego, Przychodnia przy Konfederac-
kiej, bud. nr 9 ul. Konfederacka i bud. przy ul. Słowackiego
Do podziału dla oczekuj. członków Sp-Ini przeznacz. się 163
mieszkania, z tego na liście podstaw. 147 mieszkań i 16 na przyspie-
szenia. Lista zmian obejmuje 32 członków a warunkowa 16.*

*Rada zatwierdza nowy - Hosobowy skład Społ. Komisji Mieszka-
niowej. Przewodn. Komisji został wybrany Ob. Witold Oziło.*

*Rada Sp-Ini opiniuje pozytywnie kandydaturę Ob. Drosteń Henry-
ka na stanowisko Pełnomocnika Żarządu ds. spr. Inwestycji w
miejscu Ob. A. Knulla, który zgłosił przejście na emeryturę.*

W dniu 20.04.1982 odbyło się zebranie założycielskie Wojewódzkiego Związku Spółdzielni Mieszkaniowych (WZSM) w Przemyśle.

W zebraniu udział wzięło 11-tu delegatów pełnomocników Jarosławskiej SM. Zebranie powołało do życia WZSM i zatwierdziło statut Wojewódzkiego Związku. Wybrano też 13-osobową Radę Nadzorczą do której weszli m.in. przedstawiciele SM w Jarosławiu: Stanisław Jucha, który został Przewodniczącym Rady oraz Janina Nowak – sekretarz Rady oraz Stanisław Mróz jako członek Zarządu. Celem WZSM było wspieranie informacyjne, szkoleniowe, organizacyjne i prawne zrzeszonych w nim organizacjom spółdzielczym w ich działalności statutowej. WZSM pełnił też funkcję kontrolną nad zrzeszonymi Spółdzielniami i mógł przeprowadzać lustracje. Brał też udział w procesach legislacyjnych problematyki mieszkaniowej.

Lata osiemdziesiąte to okres kiedy Spółdzielnia odzyskuje samodzielność, a samorząd swe statutowe uprawnienia.

W roku 1982 nastąpił duży wzrost zasobów mieszkaniowych. Na dzień 31.12.1982 zasoby naszej Spółdzielni to : 66 budynków mieszkalnych o 2729 mieszkaniach i łącznej powierzchni użytkowej 128.081 m².

W roku 1984 oddane zostają do użytku budynki mieszkalne przy ul. Żeromskiego-Kraszewskiego-Bandurskiego, Słowackiego. Rośnie osiedle łańcuckiego, Legionów. W roku 1984 Spółdzielnia Mieszkaniowa obchodzi również jubileusz 25 lecia istnienia. Z okazji 25-lecia zasłużonym długoletnim działaczom i pracownikom Spółdzielni wręczono odznaczenia, dyplomy uznania, medale pamiątkowe oraz proporczyki.



Członek Prezydium WRN Ob. J. Gniewek dokonuje aktu dekoracji Przewodniczącej Rady Nadzorczej SM Ob. Janiny Nowak odznaką „Zasłużony dla województwa przemyskiego.”



Prezes Zarządu WZSM Ob. mgr inż. T. Heczek dokonuje aktu dekoracji działaczy i pracowników SM Jarosław wyróżnionych odznaką honorową CŻSM

Trzy tysiące mieszkań spółdzielnia już dała Miastu, poprzez ćwierćwiecze swojego istnienia, Osiedli przybywa, liczba ich nie mała I powoli miasto w spółdzielcze się zmienia.

Dziś co czwarty obywatel Jarosławia W osiedlu spółdzielczym ma swoje mieszkanie. W Śródmieściu, za miastem, wszędzie się pojawia Spółdzielczych zasobów gospodarowanie.

Tak lubię przez nasze osiedla przechodzić, Zarówno gdy toną w wiosennej zieleni, Gdy latem z podwórek gwar zabaw dochodzi, Lub kiedy się mienią barwami jesieni.

Serce jakoś żywiej mi wtedy uderza, Myśl chętnie powraca do czasów minionych, Albo z niepokojem ku przyszłości zmierza Wspomniawszy na ilość potrzeb niespełnionych.

Marzy mi się wówczas wielkie budowanie, Tysiąc mieszkań rocznie dla potrzebujących. Kiedyż, w innym razie, otrzyma mieszkanie Sześć tysięcy rodzin teraz czekających? . . .

Kończąc me refleksje wyznać jeszcze muszę, że bardzo bym chciała zatrzymać wspomnienia Wspólnych przeżyć związanych z jubileuszem, I choć ślad ich uchronić od zapomnienia.

AUTORKA WIERSTA PANI JANINA NOWAK



Lata 90-te i późniejsze to okres dynamicznych zmian ekonomicznych i politycznych w kraju. Rosnące z każdym rokiem ceny energii , gazu , węgla oraz likwidacja dotacji i pełne urynkowanie z końcem lat 90-tych cen ciepła wymusiły podjęcie w szerszej skali prac związanych z modernizacją naszych kotłowni oraz termomodernizacją budynków mieszkalnych. Od tego czasu zmodernizowano 8 kotłowni na kotłownie gazowe lub gazowo-olejowe oraz wybudowano 6 nowych kotłowni.

Należy przypomnieć, że cała północno-zachodnia część miasta zasilana miała być w ciepło z kotłowni rejonowej budowanej przez władze miejskie. Kotłownie węglowe budowane wraz z osiedlami A. Krajowej, Witosa, Pułaskiego, Piłsudskiego miały być tylko prowizorką do czasu podłączenia do tej właśnie kotłowni. Brak ze strony władz miejskich chęci dokończenia tej inwestycji, a w dalszej konsekwencji jej całkowite zaniechanie spowodowały konieczność pilnej modernizacji przez Sp-nię kotłowni na os. A. Krajowej i os. Witosa oraz budowy nowej kotłowni na os. Pułaskiego. Dziś po planowanej inwestycji miasta zostało tylko orne pole zaś nasze osiedla(z wyj. os. Piłsudskiego) posiadają własne nowoczesne źródła ciepła.

Od 2000r na dużą skalę ruszyły prace termo-modernizacyjne naszych budynków: ocieplenia ścian, stropodachów, wymiana stolarki okiennej . Ówczesne władze Sp-ni uznały, że jest to zadanie priorytetowe, które należy realizować w pierwszej kolejności nawet kosztem ograniczenia robót dot. infrastruktury drogowej i innych. W roku bieżącym zakończone zostanie ocieplenie wszystkich 112 budynków mieszkalnych Sp-ni. Należy zaznaczyć, że prace te realizowane były ze środków własnych bez zaciąga-

nia kredytu bankowego zaś 20 budynków w latach 2012- 2013 ocieplone zostało przy znaczącym dofinansowaniu środkami unijnymi.

Dzisiaj po 55 latach działalności SM w Jarosławiu zrzesza 3662 członków, a naszych osiedlach mieszka ponad 7946 mieszkańców. Spółdzielcze tereny zajmują łącznie ponad 20 hektarów gruntów(201 206 m²). Zasoby mieszkaniowe spółdzielni to 112 budynków wielorodzinnych o łącznej liczbie 3927 lokali mieszkalnych (o pow.193 864,71 m²).

Upływ czasu i zmiany w przepisach mieszkaniowych spowodowały , że na dzień dzisiejszy przypadają nam zadania związane z eksploatacją zasobów mieszkaniowych, remontami modernizacji, bezpieczeństwa zamieszkania, utrzymania zieleni Nasza Spółdzielnia nie tylko zapewnia jarosławianom mieszkania. Ważnym elementem naszej działalności jest działalność społeczno –wychowawcza.



Od wielu lat prężnie działa Spółdzielczy Dom Kultury Ikar, a wcześniej Spółdzielczy Klub Osiedlowy „Dedal”. Wykwalifikowani instruktorzy stwarzają możliwość twórczego spędzania czasu wolnego dzieciom, młodzieży oraz dorosłym. Z satysfakcją możemy stwierdzić, że mimo upływu lat Spółdzielnia nasza jest w dobrej kondycji, nasze osiedla pięknieją, tereny są coraz lepiej zagospodarowane i unowocześnione, poprawia się infrastruktura, gospodarowanie środkami Spółdzielni. Mająca się ku końcowi termomodernizacja budynków , kolorowe elewacje , wykonywane remonty wewnątrz bloków sprawiają , że nie widać dojrzałego wieku .

Wszystkie te osiągnięcia możliwe były dzięki reprezentantom w organach Spółdzielni

działających w Radach Osiedlowych, Radach Nadzorczych, Zarządzie Spółdzielni i gronu pracowników. Wszyscy swoją pracę włożyli dużo zaangażowania i wiedzy, zawsze dążyli do tego aby naszym członkom żyło się jak najlepiej. Za trud wszystkim dziękujemy.

Warto w tym miejscu przypomnieć ludzi którzy na przestrzeni minionych lat poświęcili się idei spółdzielczości mieszkaniowej:

Prezesi Spółdzielni Mieszkaniowej w Jarosławiu:

1. Henryk Tomaszewski +
(od 01.06.1959 do 09.07.1971)
2. Józef Majcher
(od 01.01.1972 do 13.12.1978)
3. Zygmunt Przytocki +
(od 13.12.1978 do 31.12.1982)
4. Józef Wojciechowski +
(od 01.01.1983 do 30.07.1990)
5. Czesław Staśkiewicz
(od 18.09.1990 do nadal)

Wiceprezesi:

1. Stanisław Konefał
(od 01.08.1969 do 09.07.1971)
2. Stanisław Mróz
(od 01.01.1972 do 31.12.1981)
3. Józef Wojciechowski +
(od 28.11.1981 do 31.12.1982)
4. Jan Nalepa
(od 01.01.1983 do 03.09.1990)
5. Mieczysław Kruk
(od 18.04.1991. do 18.10.2011)
6. Adam Pikuła
(od 01.05.2012 do nadal)



Prezesi



Wiceprezesi



Przewodniczący Rady Nadzorczej



Przewodniczący Rady Nadzorczej :

1. Eugeniusz Pokrywka
(od 29-05-1959 do 12.1961)
2. Stanisław Mróz +
(od 10.01.1962 do 1967r.)
3. Janina Nowak +
(od 16.05.1969 do 29.03.1990)
4. Jacek Słysz
(od 30.03.1990 do 23.10.1992)
5. Kazimierz Chudy
(od 23.10.1992 do 28.06.1994)
6. Tadeusz Szczepanik
(od 28.06.1994 do 26.06.1998)
7. Wacław Spiradek
(od 03.07.1998r. do 23.05.2013)
8. Józef Jucha
(od 23.05.2013 do nadal)

W dalszym ciągu należy konsekwentnie dążyć do całkowitego realizowania wieloletnich planów kiedyś przyjętych przez zebranie przedstawicieli.

Działania w tym kierunku obejmują:

- pakiet przedsięwzięć termo modernizacyjnych
- stałe poprawianie stanu technicznego budynków
- ciągłą troskę o dobre imię Spółdzielni.

Uczciwość i pracowitość odpowiedzialnych pracowników i osób współpracujących na podstawie umów zawartych w wyniku przetargów lub innej formie, jest gwarantem wykonania zadań najbliższych i perspektywicznych. Realnie stawiane cele będą osiąmane ku wspólnemu zadowoleniu członków, mieszkańców oraz tych którzy odpowiadają za wykonawstwo, organizację spółdzielni i troszczą się o jej pomyślną perspektywę.

Bernardeta Meres
Dział Ekonomiczny





ODGŁOSY WYSLUCHANIA PUBLICZNEGO W SPRAWIE ZMIAN W PRAWIE SPÓŁDZIELCZYM



25 stycznia 2013r. została podjęta przez sejm RP uchwała o powołaniu Komisji Sejmowej ds. ustaw z zakresu prawa spółdzielczego.

W skład Komisji weszło 26 posłów z różnych ugrupowań politycznych.

Komisja, na wielokrotnych posiedzeniach zapoznała się z projektami ustaw złożonymi przez niektóre ugrupowania partyjne, a także Krajową Radę Spółdzielczą oraz Związki Spółdzielcze, czyli najbardziej kompetentną organizację w tworzeniu nowego lub regulacji dotychczasowego prawa spółdzielczego. Komisja wysłuchiwała również przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Została też podjęta uchwała o zorganizowaniu wysłuchania publicznego dotyczącego procedowanych projektów ustaw. Wysłuchanie odbyło się 24 czerwca 2013r. w Warszawie. W tej społecznej debacie zadeklarowało i wzięło udział 1346 osób, w tym 2 osoby z Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Jarosławiu.

Podkreślić należy, że taka forma wy-

sluchania publicznego jest niezwykle potrzebna, bowiem zwłaszcza projekty Platformy Obywatelskiej wywołują powszechny sprzeciw spółdzielców, szczególnie członków Spółdzielni Mieszkaniowych, gdzie od czasów dokonanej transformacji ustrojowej, aż do dnia dzisiejszego, 37- krotnie wymierzono „ wojnę” skutkującą osłabieniem ich działalności. Zmieniono więc przepisy prawa spółdzielczego, eliminując m. in. przywileje zrodzone i ukształtowane przez pokolenia na żywych iście demokratycznych organizmach spółdzielczych.

Od trzech lat wojownicze zaangażowanie wzmogła posłanka L. Staroń z PO, dając temu kolejny wyraz w projekcie ustawy o Spółdzielniach Mieszkaniowych złożonym we wrześniu 2013r. , wobec którego negatywne opinie przedstawiły m.in. Krajowa Rada Sądownictwa, Prokuratura Generalna oraz organizacje spółdzielców.

Mimo tego, krytyka jej projektu, nie osłabiła działań posłanki przeciw Spółdzielniom Mieszkaniowym, a przede wszystkim ich zarządom i działaczom. Absurdalnym stał się fakt, iż rząd zajął stanowisko pozytywne wobec przejawów intencji posłanki.

Ukrytym celem tych intencji, zwolennikami i sprzymierzeńcami których są osoby z obecnej sceny politycznej, zdominowanej przez PO , PIS , Solidarną Polskę , gowinowców, korwinowców i całą resztę liberalno-konserwatywnej zbieraniny – jest spreparowanie takich przepisów prawa spółdzielczego, a przede wszystkim ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, aby w ostateczności doprowadzić do ich likwidacji. Etapem przejściowym tej tzw. reprivatyzacji Spółdzielni Mieszkaniowych mają być wspólnoty mieszkaniowe-słodkie i uwielbiane dziecko Platformy Obywatelskiej. Te zaś osadzone na

prawie administracyjnym, w perspektywie niedługiego czasu, wykupione zostaną przez deweloperów, a ci z naciskiem finansowym (wysokie czynsze) wskażą mieszkańcom wspólnot tereny pod mostem, ulice Wspomnę tu, iż coraz bardziej pogłębia się proces pauperyzacji społeczeństwa polskiego, który sprzyjał będzie deweloperskim zamierzeniom.

Taka jest perspektywa ukrytej wizji zakotwiczonej na różnych szczeblach władzy, wizji, która zagraża egzystencji około 13 -milionowej populacji spółdzielców. Całkiem realne może stać się spełnienie tych wizji, niech zaświadczą historyczne i obecne fakty:

- w 1864r. na spotkaniu założycielskim w Londynie podkreślano, że wolność polityczna musi iść w parze z wyzwoleniem spod presji ekonomii. Według tego banału, w 1989r. w Polsce prawo do pracy i bezpieczeństwa socjalnego zastąpiono prawem do wolności, a w praktyce do „wolnych wyborów”, w których teraz większość Polaków nie ma nawet zamiaru uczestniczyć. I mają rację, bo tak prawdę mówiąc, gdyby wybory mogły coś zmienić, już dawno



by ich zakazano.

- po zmianie systemu pozwolono legalnie, a nawet nachalnie sprzedawać póldarmo nie tylko zakłady pracy wraz z pracownikami, ale i mieszkania razem z lokatorami.
- tak zwana „wolność ekonomiczna” (czytaj: niewidzialna ręka wolnego rynku) rozkwitła w pełni bukietem różnych ludzkich tragedii. Po 25 latach efekty mamy bardzo wyraźne, czyli nierówności społeczne niepasujące do standardów europejskich, widoczne na każdym kroku.
- powołując się na wyniki badań Prof. Piotra Żuka z Uniwersytetu Wrocławskiego, aż 80% Polaków uważa, że różnice w dochodach są obecnie zbyt duże. Natomiast 45% respondentów za przyczynę istniejących nierówności uważało w 2013r.: „obecny system ekonomiczny, który jest niesprawiedliwy i nie daje równych możliwości wszystkim osobom”.

Zatem mamy powtórkę z historii i tej sprzed 150-lat, i tej najnowszej. A tak często dyżurni ekonomiści i celebryci głoszą, że „historia jest nauczycielką życia”. Otóż to, zależy dla kogo i jakiego życia?!

A więc jeszcze wszystko może się zdarzyć.

Należy podkreślić, iż w wysłuchaniu publicznym, gromkie słowa krytyki skierowano pod adresem władz ustawodawczych i ugrupowań politycznych, a nawet ad personam za ciągłe, tendencyjne manipulowanie przepisami prawa spółdzielczego, a szczególnie w ustawach o Spółdzielniach Mieszkaniowych.

Ośmieszono, wręcz zignorowano tzw. „twórców” nowego prawa spółdzielczego, umiejscowionego głównie w projekcie-druk sejmowy nr 819, określając ich jako osoby

niekompetentne, bez cenzusu prawniczego.

W skierowanym do Komisji Sejmowej, a szczególnie do jednej z jej osób, wystąpieniu stwierdzono, iż u podstaw projektów poselskich-druki sejmowe nr 515 i 819 leżą liczne kłamstwa, których adresatami są zarówno spółdzielcy, jak i posłowie. Przykładem może być jeden z posłów, który na spotkaniu zorganizowanym przez KRS w dniu 17 czerwca 2013r. w Olsztynie publicznie przyznał, iż w sprawie poparcia dla projektów PO był namawiany przez posła Liwę Staroń i że przyjmował jej wyjaśnienia w dobrej wierze. Dopiero lektura projektów spowodowała, że poczuł się przez nią oszukany. Podaje przykłady, że :

- oszustwem jest bowiem twierdzenie przez nią, iż rozdanie majątku spółdzielczego wspólnotom nie spowoduje likwidacji Spółdzielni
- oszustwem jest twierdzenie, że czynsze we wspólnotach są dwa razy niższe niż w Spółdzielniach
- oszustwem jest, że powodem kolejnych zmian przepisów są liczne, rzekomo słuszne skargi Spółdzielców kierowane do posłów i ministerstw. Dane Ministerstwa Infrastruktury, niestety temu przeczą. Na 3150 zgłoszonych spraw w okresie 2005-2010 jedna tylko skończyła się postępowaniem sądowym.
- oszustwem jest twierdzenie, że Pani Poseł chce tylko stworzenia możliwości wyboru między wspólnotą a Spółdzielnią, bowiem tworzenie wspólnoty z mocy prawa, prawa wyboru pozbawia.
- oszustwem jest, że wspólnoty stanowią panaceum na problemy spółdzielczości, z jednej strony nie sygnalizowała ona potrzeby poszukiwania panaceum na problemy wspólnot, a z drugiej strony praktyka potwierdza skuteczność innych rozwiązań.

Intencje i motyw działania niektórych

posłów, ubarwione inwektywami pod adresem Zarządów i działaczy Spółdzielni Mieszkaniowych, stanowią w istocie zdradę interesów spółdzielców. Mieszkańców mieszkań lokatorskich namawia się bowiem, by zrezygnowali z parasola ochronnego ustaw o Spółdzielniach Mieszkaniowych i ochronie praw lokatorów, a tych, z mieszkań spółdzielczych własnościowych, nieskorych do wyodrębnienia własności chce się zapędzić do wspólnot i to wbrew ich woli - działając na dobro deweloperów, dla których Spółdzielnie Mieszkaniowe są ostatnią przeszkodą przed nieskrepowanym windowaniem cen mieszkań.

Wymownym stanowiskiem do zapisów w projekcie nr 819 było ustosunkowanie się Pani Joanny Sobolewskiej, prawniczki praktykującej na rzecz podmiotów gospodarczych, podkreślając, że projekt ten to niestety jest bubel prawny, w którym przez zamieszczenie m.in. zapisu art. 42 i 47, próbuje się rozchwiać rynek obrotu nieruchomościami.

Z pośród ponad 134 osób zabierających głos w wysłuchaniu publicznym, w zdecydowanej większości przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowych, Spółdzielczych Związków Rewizyjnych, Krajowej Rady Spółdzielczej, Banków Spółdzielczych itp. – nieodzownym było zabranie głosu przez nas, członków Rady Nadzorczej w Jarosławiu.

Podobnie jak inni, pełny tekst wystąpienia złożyliśmy za potwierdzeniem, w sekretariacie Komisji Sejmowej, natomiast z trybuny wysłuchania publicznego nadaliśmy nagłośniony, w skróconej formie, tekst sprzeciwu wobec zapisów w projektach ustaw, gdyż czas wystąpienia był ograniczony do trzech minut.

Oto niektóre akcenty wystąpienia:

„ W tym dobrze zorganizowanym zrzeszeniu, wraz z rodzinami, jest nas ok. 1/3 populacji Jarosławia”,

„ Jestem członkiem Spółdzielni od ponad 43 lat, zadowolony i dumny wraz z jej mieszkań-

cami, z komfortowych warunków życia w lokalach, zmodernizowanych, w otoczeniu pięknej zieleni i nowoczesnej infrastruktury technicznej i kulturalnej. Mimo różnic klasowych i odmiennych stylów życia każdego z nas, zamieszkanie w lokalu spółdzielczym było naszym świadomym i permissywnym (dobrowolnym) wyborem. Tego ówczesnego życia osobistego, rodzinnego –ba towarzyskiego nikt nam fanaberiami prawnymi nie zakłócał”.

„Obecnie w liberalnej „wolności” konkurencji i rywalizacji w oparciu o błędne pomysły ziejące z niektórych projektów ustaw zamierza się, z uporem maniaka, prywatne nasze mieszkania ponownie prywatyzować, tylko pod zmienionym szyldem tzw. wspólnot blokowych rozproszonych po spółdzielczym terenie, nie wyodrębnionym dla tych wspólnot”.

„W świetle tych kadłubowych zachcianek zadaję sobie pytania:

- Po cóż ten melanz prawny, w ostateczności rodzący bezprawie, stosowany od wielu już lat na zdrowym organizmie spółdzielczym?
- Czy ktokolwiek z władz państwowych zapytał nas, członków Spółdzielni o zgodę na miazmaty w stosowanych od lat zapędach na prawo spółdzielcze, których ostatecznym celem ma być likwidacja spółdzielni?
- Czy państwo polskie bez jakiegokolwiek pomocy Spółdzielniom Mieszkaniowym, kiedykolwiek poniosło jakiegokolwiek straty z tytułu dotychczasowej egzystencji spółdzielczości?
- Czy rząd, władze państwowe, nie mają na uwadze konieczności rozwiązywania innych, bardzo ważnych problemów państwowych?”

„Wiele jest pytań i naszych propozycji lecz pozostają one bez odpowiedzi”.

„Przez obywatelskość, która była i jest tak szumnie głoszona i wpisywana na sztandarach rządzącej partii rozumie się także polską spółdzielczość? Dlaczego więc Platforma Obywatelska chce zlikwidować to co sama wywalczyła?”

„Jesteśmy przeciwni zapisom w projektach objętych dzisiejszą debatą, a w szczególności:

- Powstanie z mocy prawa wspólnot mieszkaniowych, co narusza zasadę swobody prowadzenia działalności gospodarczej przez Spółdzielnie, doprowadzając do osłabienia konkurencyjności na rynku zarządców nieruchomości oraz zmierza do usunięcia formy prawnej Spółdzielni Mieszkaniowych z systemu prawnego RP.
- Ograniczenia samorządności Spółdzielni w kształtowaniu ich relacji ekonomicznych z członkami przez obligatoryjne narzucenie rozdziału funduszu remontowego na poszczególne nieruchomości co praktycznie niweczy zasadę solidaryzmu spółdzielczego.
- Absurdalnemu pomysłowi, niespotykalnemu w innych Spółdzielniach i innych branżach działalności gospodarczej, wprowadzenia wyborów powszechnych władz Spółdzielni, co poza trudnościami organizacyjnymi i proceduralnymi nie gwarantuje wyboru kompetentnych



osób, a niewątpliwie spowoduje znaczny wzrost kosztów, który będą musieli ponieść członkowie Spółdzielni.”

Reasumując, wybrane fragmenty wysłuchania publicznego, można odnieść wrażenie, jak nisko upada poczucie odpowiedzialności i poziomu wiedzy u źle wybranych parlamentarzystów konstruujących prawo. Prawo podszyte dużą dozą kłamstw i manipulacji oraz oszustwa, wymierzone przeciwko intratnemu podmiotowi jakim jest spółdzielczość mieszkaniowa.

Komisja Sejmowa ds. ustaw z zakresu prawa spółdzielczego w dalszym ciągu pracuje, organizując swoje posiedzenia, ale czy rzeczywiście zasерwuje korzystną dla Spółdzielczości konstrukcję prawa, przede wszystkim Spółdzielniom Mieszkaniowym?

Nie jesteśmy tego pewni.

Jedynym konstytucyjnie dopuszczalnym sposobem wyjścia z tego zakłętego kręgu i położenia raz na zawsze kresu zaprzestania pokrętnej, prawnej rozróby w polskiej Spółdzielczości przez dążącej do wzbogacenia się wąskiej grupy kosztem nas wielu- jest konieczność przeprowadzenia referendum i to obwarowane bardzo wysoko postawioną granicą zebrania nie 500 tys podpisów, lecz co najmniej 1000 000 podpisów. W gronie 13 000 000 spółdzielców, to żadna trudność i żadna sztuka.

Niech wreszcie rząd i inne składowe części władzy państwowej, zaczną szanować przekonanie tak olbrzymiej części narodu polskiego, jaką jest spółdzielczość, jej odrębność i etniczność, wynikającą z 200- letniej tradycji, a nawet ukształtowaną życiem w Spółdzielniach obyczajowość –ludzi, którzy zadeklarowali taką przynależność.

Jako spółdzielcy jesteśmy lojalnymi i uczciwymi obywatelami Rzeczypospolitej Polskiej. Zatem jaki rząd, czy jakikolwiek sąd ma prawo zaprzeczać nam i zabraniać łączyć się organizacyjnie z osobami mającymi

mi takie samo poczucie?

W Spółdzielniach Mieszkaniowych nie chcemy żadnych reform.

Kiedy politykom nic konkretnego ani sensownego nie przychodzi do głowy, zaczynają mówić o potrzebie wielkich reform. Pokusa, by coś rozwalić i zbudować po swojemu, towarzyszy kolejnym zaciągom polityków. Irytuje nas ciągle obecny w mediach podział na reformatorów, którzy wtedy są wielcy, gdy więcej planują rozwalić, i na tych antyreformatorów, którzy z niecnym powodów blokują te zapędy. Wrzask o reformowaniu Spółdzielni jest zwykłym chciejstwem.

Cały ten bałagan to po prostu splot niekompetencji oraz emocjonalnych działań ludzi powodowanych chęcią zawłaszczenia naszej własności.

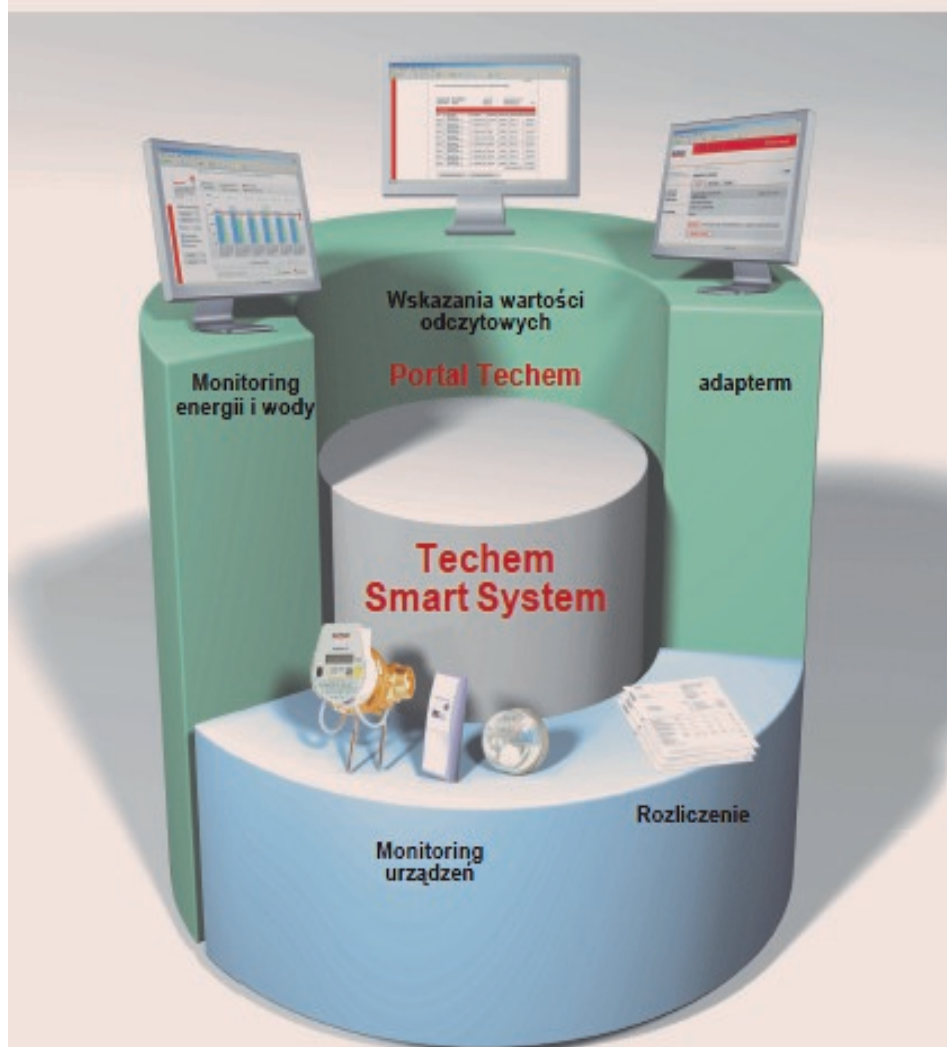
NIECH W REFERENDUM ZADECYDUJĄ SAMI CZŁONKOWIE SPÓŁDZIELNI.

Dlatego mówimy : NIE dla Reform!

A głośno krzyczymy : TAK dla Referendum!

Józef Jucha
Przewodniczący Rady Nadzorczej





Techem Smart System: Platforma dla nowoczesnych usług

Przejrzystość oraz oszczędność energii i wody

techem

RACHUNKOWOŚĆ SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ W JAROSŁAWIU- ZMIANY NA PRZEŁOMIE 55 LAT

Rachunkowość od początku swojego istnienia jest dziedziną różnie postrzeganą przez otoczenie, cieszy się zarówno dobrą jak i złą sławą, a opinie na jej temat są tak różnorodne jak ona sama. Rachunkowość często zmienia swoje oblicze, zaskakuje z jednej strony pielęgnowaniem tradycji, z drugiej zaś dynamiką rozwoju coraz to nowych rozwiązań.

Kształt rachunkowości na przestrzeni 55 lat działalności spółdzielni ulegał istotnym zmianom.

Okres ten można podzielić na cztery etapy:

- **etap I - lata 1959 – 1989**

W okresie powojennym do momentu zmiany systemu politycznego w 1989 r. funkcjonował system nakazowo-rozdzielczy zarządzania, który nie sprzyjał rozwojowi zastosowań rachunkowości w praktyce, sprowadzając rachunkowość do zadań ewidencyjnych czyli księgowości. W warunkach dyrektywnego zarządzania, przy braku zainteresowania efektywnością gospodarowania, nie było potrzeby wspierania procesu decyzyjnego rzetelnym rachunkiem ekonomicznym, a tym samym nie było też zapotrzebowania na wiarygodną informację stanowiącą jego podstawę. Realizowana funkcja kontrolna rachunkowości miała charakter przede wszystkim dokumentalny, a często też wyłącznie formalny w niewielkim stopniu pozwalała ocenić stopień efektywności gospodarowania.

W minionym okresie powierzone

obowiązki Głównych Księgowych skrupulatnie wypełniali:

Julian Tracz /1962 – 1970/,
Helena Bittmann /1970-1974/,
Stanisław Kielb /1975-1984/,
Irena Jakubowska /1984-1989/,
oraz Zastępca Głównego Księgowego:
Katarzyna Urbanik/ 1975-1990/

- **etap II - lata 1990 – 1994**

Ten etap był związany ze zmianami systemowymi i wprowadzeniem podstaw gospodarki rynkowej. Po roku 1990 przystąpiono do istotnych zmian w rachunkowości, które miały doprowadzić do rozwiązań światowych, których efektem było wydanie przez ministra finansów rozporządzenia w sprawie zasad prowadzenia rachunkowości, obowiązującego od 01 stycznia 1991r., które to było oparte na IV Dyrektywie UE wówczas / EWG/ w sprawie rocznych sprawozdań finansowych. Rozporządzenie wprowadziło jednolity układ bilansu i rachunku wyników osobny dla małych i dużych firm.

Zawarte w rozporządzeniu rozstrzygnięcia spowodowały merytoryczne i formalne zmiany w zakresie rachunkowości:

- ✓ przesunięcie w hierarchii funkcji rachunkowości z aspektu kontrolnego na informacyjny,
- ✓ dostosowanie do międzynarodowych uregulowań, aby rachunkowość nie stanowiła bariery w międzynarodowych kontaktach gospodarczych,

- ✓ zwiększenie swobody jednostek w kształtowaniu własnego modelu rachunkowości w ramach wyznaczonych przepisami rozporządzenia,
- ✓ podmiotowe ujednolicenie zasad prowadzenia rachunkowości w sensie równoprawnego traktowania podmiotów niezależnie od stosunków własnościowych i form organizacyjnych, z zachowaniem jednak zróżnicowania ze względu na rodzaj prowadzonej działalności i jej rozmiary.

• **etap III - lata 1995-2001**

Kolejny etap to dalsze istotne zmiany spowodowane wprowadzeniem w życie ustawy z 29 września 1994r. o rachunkowości oraz rozporządzeń wykonawczych do niej.

Podstawę do opracowania ustawy stanowiły dyrektywy UE o skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych ich przygotowaniu, publikacji i badaniu, ale także MSR / Międzynarodowe Standardy Rachunkowości/.

Zmiany w rachunkowości polegały w szczególności na:

- ✓ nadaniu po raz pierwszy w historii polskiej rachunkowości rangę ustawową, upoważniającą do określenia jej polskim prawem bilansowym.
- ✓ ujednoliceniu ogólnych zasad rachunkowości dla wszystkich dla bardziej znaczących jednostek gospodarczych, bez względu na charakter prowadzonej działalności, przy poszanowaniu ich specyfiki,

- ✓ rozwinięciu w ustawie problematyki związanej z prowadzeniem ksiąg rachunkowych przy użyciu komputera,
- ✓ rozszerzeniu zakresu obligatoryjnych sprawozdań finansowych – obok bilansu i rachunku zysków i strat, których wzory uległy modyfikacji, od 1995 roku wszystkie podmioty prowadzące księgi rachunkowe zobowiązane zostały do sporządzenia także informacji dodatkowej, sprawozdania z przepływu środków pieniężnych.

Ten dość szeroki zakres zmian i ogrom prac z tym związanych przypadł w udziale Głównym Księgowym oraz ich Zastępcom.

Anna Ożyło
/1990-1999/



Z-ca Stanisława Żukiewicz
/1991-2001/



Z-ca Ewa Terebieniec
/2001-do nadal/



Teresa Sieńko
/2000—do nadal /

- **etap IV - lata 2002 do chwili obecnej.**

W miarę upływu czasu oraz w związku z ujawnianiem się luk w ustawie i niedopasowania do zmieniających się realiów narastało zapotrzebowanie na bardziej radykalne zmiany. Opracowano nowe MSR, obejmujące swoim zakresem dziedziny dotychczas pozostające poza ich zasięgiem, zmieniono niektóre wcześniej istniejące, a jeszcze inne znowelizowano. Biorąc pod uwagę wymienione uwarunkowania opracowano i uchwalono /09.11.2000 r./ nowelizację ustawy o rachunkowości, której przepisy wchodziły w życie w dwóch etapach: początek 2001 r. pozostałe od 01.01.2002 r. Nowelizacja ustawy o rachunkowości stanowi znaczący etap w rozwoju polskiej rachunkowości, gdyż nie tylko upraszcza, uzupełnia, uściśla i doprecyzowuje dotychczasowe rozwiązania.

Do istotniejszych zmian można zaliczyć:

- ✓ rozszerzenie „słownika pojęć” przez zdefiniowanie nowych /np. aktywa, instrumenty finansowe, instrumenty kapitałowe, zobowiązania, rezerwy, przychody, zyski/,
- ✓ wprowadzenie zupełnie nowych lub zmodyfikowanych definicji dla pojęć wcześniej interpretowanych inaczej / inwestycje, wartości niematerialne i prawne, środki trwałe/,
- ✓ rozszerzenie i doprecyzowanie niektórych przepisów/ np. w odniesieniu do skonsolidowanych sprawozdań/,
- ✓ wprowadzenie możliwości stosowania

przez jednostkę w sytuacjach nienormowanych w ustawie krajowych standardów rachunkowości, a w razie jej braku MSR,

- ✓ wprowadzenie licznych udogodnień / np. indywidualne określenie okresu sprawozdawczego, możliwość zmiany zasad rachunkowości w dowolnym momencie/,
- ✓ uściślenie i zmiana zasad wyceny niektórych składników bilansu i ustalania wyniku finansowego
- ✓ wprowadzenie nowego elementu sprawozdania finansowego w postaci – Zestawienia zmian w kapitale/ funduszu/ własnym,
- ✓ zmodyfikowanie wzorów i treści sprawozdań finansowych oraz zasad prezentacji zawartych w nich informacji.

Sprawozdawczość finansowa jest to uporządkowany, przetworzony i usystematyzowany zbiór danych liczbowych o dokonaniach danej jednostki w danym czasie, wyrażonych w mierniku pieniężnym, sporządzony na podstawie ewidencji księgowej i kalkulacji.

Według prawa bilansowego sprawozdawczość finansowa obejmuje:

- ✓ Wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
- ✓ Bilans,
- ✓ Rachunek zysków i strat,
- ✓ Rachunek przepływów pieniężnych,
- ✓ Zestawienie zmian w kapitale / funduszu/ własnym,

✓ Informację dodatkową.

Sprawozdania finansowe stanowią zbiór informacji o sytuacji finansowej przedsiębiorstwa, wzajemnie się uzupełniających, w szczególności dotyczą :

- ✓ zysku /kryterium rentowności i efektywności działania/,
- ✓ płynności finansowej/ kryterium płynności/,
- ✓ majątku własnego /kryterium bezpieczeństwa i niezależności/.

Bilans

Bazę informacyjną dla bilansu, rachunku zysków i strat oraz zestawienia zmian w kapitale stanowią informacje pochodzące z ewidencji księgowej/z kont/.

Od bilansu zaczyna się historia jednostki i na nim się także kończy. Towarzyszy on jednostce w trakcie działalności gospodarczej, to w nim zawarte są wszelkie niezbędne informacje o jednostce. Bilans to swoisty klucz do rachunkowości- zrozumieć bilans to zrozumieć rachunkowość.

Przed 55 laty powstał pomysł na zrealizowanie marzeń wielu ludzi na pierwsze samodzielne mieszkanie. Tak więc powstające budynki mieszkalne, administracje, kotłownie oraz infrastruktura osiedlowa stanowiły pierwszy majątek trwały, który, z upływem lat znacznie się powiększał i stanowi on jedną z głównych pozycji aktywów bilansu jako aktywa trwałe. Powstający majątek na przestrzeni 55 lat musiał mieć źródło finansowania-były to różne formy kredytów, których zasady spłaty i umorzenia

regulowały odpowiednie ustawy i rozporządzenia oraz zapisy w statucie Spółdzielni. Stąd pierwsze i kolejne zobowiązania długoterminowe wobec banków , oraz zobowiązania krótkoterminowe wobec kontrahentów, zobowiązania z tytułu podatków – Urząd Miasta, Urząd Skarbowy, zobowiązania z tytułu ubezpieczeń ZUS.

W okresie minionych lat przyszli członkowie wnosili wkłady na mieszkania lokatorskie /wkłady mieszkaniowe/ bądź własnościowe/ wkłady budowlane / w wysokości określonej w statucie , w bilansie wykazywane są jako kapitał –fundusze własne spółdzielni . Ich wartość w okresie ostatnich lat znacznie się zmniejszyła z uwagi na wyodrębnienia mieszkań. Zmniejszyła się też wartość majątku trwałego.

W okresie rozwijającego się budownictwa wykonywano w spółdzielni szereg usług lokatorskich, oraz prac remontowych , potrzebne były więc materiały, które gromadzono w magazynie z uwagi na ograniczone możliwości ich bieżącego zakupu. Z upływem czasu z uwagi na ich dostępność stan materiałów na magazynie sukcesywnie malał , również ilość wykonywanych usług znacznie się zmniejszyła, w bilansie wykazywane są jako zapasy.

Na pokrycie zobowiązań, czyli wydatków związanych z prawidłowo rozumianą gospodarką spółdzielni powstały należności z różnych tytułów dotyczących usług, mediów, spłaty kredytów oraz opłat z tytułu podatków, składek ZUS, w bilansie wykazywane są jako aktywa obrotowe, a w tym należności krótkoterminowe.

Kolejna istotna pozycja bilansu to inwestycje krótkoterminowe, czyli środki pieniężne zgromadzone na rachunkach bankowych zgodnie z wymogami ustaw. Wysokość posiadanych środków pieniężnych ma istotny wpływ na płynność finansową –środki pieniężne powinny pokrywać zobowiązania krótkoterminowe, gdyby stały się natychmiast wymagalne.

Rachunek zysków i strat

Rachunek zysków i strat stanowi niezbędne uzupełnienie bilansu, w którym osiągnięty wynik jest pokazany jako ostateczny rezultat finansowy, natomiast w rachunku zysków i strat rezultat jest przedstawiony w postaci rozwiniętej.

Rachunek przepływów pieniężnych

Rachunek przepływów pieniężnych korzysta z informacji już przetworzonych / bilans, rachunek zysków i strat/, czyli stanowi tzw. sprawozdanie wtórne. Ponadto wykorzystuje informacje z kont oraz ze źródeł dodatkowych. Miernikiem kondycji finansowej jednostki jest nie tylko wypracowany zysk netto ujęty w rachunku zysków i strat. Ważniejsze są przepływy środków pieniężnych, które określają płynność finansową oraz wypłacalność. Rachunek przepływów pieniężnych prezentuje rzeczywiste wpływy, czyli źródła pochodzenia pieniądza, oraz wydatki czyli potrzeby jednostki na jakie wydatkowano środki pieniężne. Rachunek przepływów pieniężnych pozwala ocenić zdolność jednostki do samofinansowania, które oznacza pokrywanie wszelkich zobowiązań uzyskiwanymi wpływami.

Zestawienie zmian w kapitale/ funduszu/ własnym

Celem tego zestawienia jest dostarczenie niezbędnych informacji o zmianach, źródłach finansowania kapitałami/funduszami/ własnymi oraz informacji o pozostającym w jednostce zysku lub wymagającej pokrycia straty.

Informacja dodatkowa

Informacja dodatkowa ma bardzo duże znaczenie informacyjne, które dotyczy kształtowania się ważniejszych pozycji bilansu, rachunku zysków i strat a także rachunku przepływów środków pieniężnych. Są to informacje, które nie są zamieszczane w sprawozdaniach finansowych, a pozwalają dogłębnie poznać sytuację majątkową i finansową jednostki.

Rachunkowość jest obecnie wyspecjalizowanym systemem dostarczającym bogatej informacji na temat działalności jednostki gospodarczej.

Współczesne definicje rachunkowości kładą nacisk na jej rolę informacyjną oraz na związki z procesem zarządzania przedsiębiorstwem.

Rachunkowość jest postrzegana jako system na który składają się rachunkowość retrospektywna, /dotyczy faktów przeszłych, które już zaistniały/ i rachunkowość prospektywna / dotyczy faktów, które dopiero wystąpią w przyszłości, a więc odnosi się do decyzji długoterminowych i strategicznych jak również zdarzeń na poziomie krótkoter-

minowym /.

Prawidłowo realizowana funkcja informacyjna umożliwia realizację innych funkcji od niej pochodnych, bardziej szczegółowych takich jak:

- ✓ funkcja sprawozdawcza – polega na sporządzaniu zestawień i sprawozdań na potrzeby konkretnych odbiorców,
- ✓ funkcja analityczna – polega na badaniu i interpretacji informacji rachunkowych w różnych przekrojach w celu ustalenia powiązań przyczynowo-skutkowych między określonymi wielkościami, co w konsekwencji stwarza podstawy do oceny różnych aspektów prowadzonej działalności,
- ✓ funkcja optymalizacyjna – polega na tym, że rachunkowość tworzy podstawy do dokonywania wyborów decyzyjnych i kształtowania przyszłej działalności,
- ✓ funkcja kontrolna – polega na tym, że rachunkowość stanowiąc instrument kontroli wewnętrznej umożliwia kontrolę majątku przed nadużyciami, przywłaszczeniem, zniszczeniem, aktywne oddziaływanie na racjonalne wykorzystanie majątku, ujawnianie skutków przestępczości, niedbalstwa czy niegospodarności,
- ✓ funkcja dowodowa – polega na wykorzystaniu urządzeń i dokumentów księgowych jako dowodów w ewentualnych procesach sądowych,

- ✓ funkcja atestacyjna / notarialna – polega na tym, że informacje pochodzące z rachunkowości stanowią poświadczenie wierności odwzorowania rzeczywistego stanu jednostki
- ✓ funkcja rozliczeniowa – polega na tym, że informacje rachunkowe stanowią podstawę do rozliczenia zarządu z efektywności zarządzania majątkiem jednostki.

Minęło 55 lat działalności Spółdzielni Mieszkaniowej w Jarosławiu, gospodarka spółdzielni funkcjonuje prawidłowo, przechodząc pomiędzy budynkami spółdzielni, oglądając ich panoramę z daleka czy z bliska widać jak bardzo zmienił się wizerunek, wygląd budynków, otoczenia, standardy zamieszkiwania, a mieszkańcy kłócą się nadal i dyskutują nie różniąc się w kwestiach merytorycznych, nie zawsze rozumiejąc ekonomikę spółdzielni powodują niepotrzebne podziały pomiędzy sobą. Warto czasem zatrzymać się pomyśleć o konsekwencjach swoich działań, wypowiadanych słów. Należałoby zadać sobie pytanie czemu to ma służyć, czy efektem ma być dobro, które procentuje na lata z korzyścią dla wszystkich mieszkańców, czy złość, zawiść, pomówienie, które przynosi szkodę ale najwięcej gorczy tym, którzy je rozprzestrzeniają myśląc wyłącznie o sobie. Mówimy pozornie o tym samym, lecz każdy myśli i rozumie co innego, zaś prawie zawsze chodzi o pieniądze. Gospodarka spółdzielni nie różni się niczym zasadniczym od gospodarki domowej rodziny, którą rozumiemy wszyscy. Z racji jednak rozległości swej problematyki, musi jednak zawierać

pewne ramy wewnętrznego porządku, w ewidencji zdarzeń gospodarczych. Ten wewnętrzny porządek zapewniają właśnie przepisy ustawy o rachunkowości oraz przepisy ustaw podatkowych, które w postaci liczb widać w sprawozdawczości finansowej.

Te wszystkie wymogi jakie stawia ustawa o rachunkowości w powiązaniu z ustawami podatkowymi nie byłyby możliwe do zrealizowania, bez czynnika ludzkiego, poczynając od władz spółdzielni: rady nadzorczej, zarządu, po ludzi ze wszystkich działów organizacyjnych spółdzielni na przestrzeni minionych 55 lat, długoletnich pracowników umysłowych i fizycznych, którzy swoją wiedzą, zaangażowaniem, niekiedy ciężką fizyczną pracą przyczyniali i przyczyniają się do rozwoju naszej spółdzielni / wielu doświadczonych fachowców odeszło, pozostawiając po sobie cenne wartości zarówno w wymiarze duchowym jak i materialnym oraz moc pozytywnych wspomnień/. Nigdy nie powinno się o tym zapomnieć, należy przekazywać cenne uwagi, wiedzę kolejnym pokoleniom, tak aby wiele dobra pozostało dla naszych obecnych i przyszłych mieszkańców.

Nie można tu nie wspomnieć o naszych mieszkańcach, którzy w minionym okresie 55 lat mieli i nadal mają niemały udział w rozsądnym gospodarowaniu majątkiem spółdzielni. Ci, którzy odeszli pozostawili po sobie dobro, a to jest cenny dar, bo promieniuje na innych.

Należy docenić mieszkańców dla których nie są obce dalsze losy spółdzielczości, a zwłaszcza los naszej spółdzielni. Nie zawsze mieszkańcy zgadzają się z decyzjami i uchwałami władz spółdzielni, lecz rozumie-

jąc gospodarkę spółdzielni, a szczególnie w okresie zawirowań w spółdzielczości nadal wspierają zarząd, poświęcają swój czas, udzielają cennych rad, nie szczędząc równie cennych uwag.

Szacunek należy się tym wszystkim mieszkańcom, jak również użytkownikom lokali użytkowych, którzy pomimo trudności rozumieją gospodarowanie finansami, starają się terminowo regulować płatności wobec spółdzielni, dzięki którym można szybciej realizować wszystkie plany rzeczowo-finansowe w bieżącym okresie jak i w latach następnych, bez obciążeń kredytowych, które znacznie obciążąłyby budżet domowy.

Szkoda, że nie wszyscy to rozumieją, czytając sprawozdania finansowe czy podejmując uchwały o ich zatwierdzeniu należy pamiętać, że w sprawozdawczości mamy również swój udział. Pod każdą pozycją bilansu, pod każdą liczbą kryje się decyzja, uchwała, praca konkretnych osób, odpowiedzialność przy ponoszeniu obciążeń finansowych w postaci opłat za mieszkanie, czy lokal użytkowy, szanowanie majątku swojego i wspólnego który już posiadamy.

Jak będzie wyglądał kolejny bilans, jakie będą wyniki finansowe i czy będziemy posiadać płynność finansową? Od bilansu wszystko się zaczyna i na bilansie się kończy.

Teresa Sieńko

Główny Księgowy

Kontynuując temat, gdzie w poprzednim numerze naszego biuletynu w skrócie staraliśmy się Państwu przybliżyć podstawowe pojęcia związane z windykacją, oraz omówiony został również ten przyjemniejszy pierwszy etap windykacji czyli postępowanie polubowne. Tym razem skupimy się na windykacji twardej i etapie postępowania sądowego. Nie jest możliwe jednoznaczne określenie granicy, gdzie kończy się postępowanie polubowne, a zaczyna sądowe czy egzekucyjne. Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej w Jarosławiu w procedurze dochodzenia należności i to zarówno w postępowaniu wewnątrz spółdzielczym jak i sądowym największy nacisk kładzie na postępowanie polubowne i ono pojawia się najczęściej.

Jak już wcześniej było wspomniane, windykacja należności w Spółdzielni Mieszkaniowej w Jarosławiu jest niezbędnym elementem prawidłowego jej funkcjonowania. Wprawdzie nie mamy wpływu na posiadaną przez dłużników kwotę środków finansowych, jednak swoimi działaniami usilnie staramy się wpłynąć, aby to nam w pierwszej kolejności zapłacili opłaty miesięczne, jak i również spłacili powstałe zadłużenie. Pomiędzy tym, że dysponujemy szerokim wachlarzem środków przymusu niestety z naszym dłużnikiem nie możemy się rozstać z miesi-

ca na miesiąc lub automatycznie w przypadku braku zapłaty pozbawić go tytułu prawnego do zajmowanego lokalu. Jest to proces długi i skomplikowany, składający się z szeregu pojedynczych elementów, a tak w zasadzie nie chodzi o pozbycie się nierzetelnego dłużnika – co oczywiście w uzasadnionych przypadkach byłoby dla nas najbardziej wygodne, jak rozpoznanie sprawy i znalezienie rozwiązania, które usatysfakcjonuje wierzyciela i dłużnika.

Zanim zostanie podjęta decyzja, że skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego jest niezbędne, w stosunku do właścicieli zalegających z opłatami przyjęta została praktyka kierowania wezwań do dobrowolnej zapłaty, w formie pisemnej. Zgodnie z art. 455 Kodeksu cywilnego *„Jeżeli termin spełnienia świadczenia nie jest oznaczony ani nie wynika z właściwości zobowiązania, świadczenie powinno być spełnione niezwłocznie po wezwaniu dłużnika do wykonania.”*

Wezwanie w sposób jednoznaczny nadaje wierzytelności cechy wymagalności, co w późniejszym procesie będzie miało istotne znaczenie. Należy nadmienić, że na wierzyciela nie spoczywa obowiązek kierowania do dłużników monitów ponieważ właściciele lokali spółdzielczych i osoby faktycznie korzystające z lokalu zobowiązani są re-

gularnie uiszczać należne opłaty eksploatacyjne, bez dodatkowych wezwań. Zgodnie z § 131 statutu Spółdzielni Mieszkaniowej w Jarosławiu opłaty z tytułu użytkowania lokali mieszkalnych wnosi się co miesiąc z góry do dnia 15 każdego miesiąca. Przypominamy, że statutowy termin został wydłużony, gdyż zgodnie art. 4 § 6² ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o spółdzielniach mieszkaniowych, „...opłaty wnosi się co miesiąc z góry do 10 dnia miesiąca”.

Dłużnik, który otrzymał monit, powinien się z nim dokładnie zapoznać, i to niezależnie od tego czy jest to pierwszy, czy kolejny - określany jako ostateczne przed-sądowe wezwanie. Prawidłowo skonstruowane wezwanie do zapłaty powinno zawierać określoną treść i formę, a jego niezbędne elementy to:

- data i miejsce wystawienia wskazanie pełnej nazwy wierzyciela wraz z adresem
- imię, nazwisko i adres dłużnika
- nazwa pisma, czyli wezwanie do zapłaty, ostateczne przed-sądowe wezwanie do zapłaty
- tytuł należności
- zaległa kwota
- wskazanie terminu w ciągu którego lub do upływu którego dłużnik ma zapłacić wskazaną kwotę
- numer konta na które dłużnik ma

uiścić zaległą kwotę

- sankcja - czyli określenie tego co wierzyciel zrobi w przypadku nieuregulowania należności.

Szczególną uwagę należy zwrócić na ostatni punkt, czyli sankcję, która jest niezbędnym elementem treści wezwania do zapłaty. Stanowi ona formę pouczenia, które wyjaśnia konsekwencje niedokonania dobrowolnej zapłaty zadłużenia w terminie i na zasadach określonych w wezwaniu. Niekiedy dłużnicy oburzeni są faktem, że wzywa się ich do zapłaty, zarzucają, że wysyłanie monitów i prowadzenie przez Spółdzielnie postępowania windykacyjnego stanowi formę straszenia przy wykorzystaniu takich organów, jak sąd czy komornik. Należy pamiętać, że prawo stoi po stronie wierzyciela i posiada on pełne uprawnienie do podejmowania wszelkich kroków i działań, oczywiście mieszczących się w granicach prawa, które doprowadzą lub mogą doprowadzić do odzyskania należności, a tym bardziej takich działań windykacyjnych, za które jak do tej pory dłużnicy w naszej Spółdzielni nie ponoszą dodatkowych opłat.

W przypadku braku spłaty całości zadłużenia, po pierwszym wezwaniu gdzie już wachlarz środków wykorzystywanych w tak zwanej miękkiej windykacji prowadzonej w trybie postępowania wewnątrz spółdzielczego zastał wyczerpany, Spółdzielnia kieruje ostateczne przed-sądowe wezwanie do zapłaty listem poleconym za potwierdze-

niem odbioru. W treści przed-sądowego wezwania znajduje się pouczenie, zgodnie z którym w przypadku braku uregulowania kwoty w określonym terminie, jak również uregulowania tylko jej części, spowoduje niezwłoczne skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego w sprawie o zapłatę zaległych opłat eksploatacyjnych wraz z należnymi odsetkami. Oczywiście i na tym etapie dłużnik otrzymuje informacje o możliwości polubownego załatwienia sprawy, poprzez zawarcie ugody lub odroczenie terminu spłaty długu. Jest to bardzo pomocne dla dłużników, którzy chwilowo znaleźli się w trudnej sytuacji finansowej uniemożliwiającej im terminowe wnoszenie opłat eksploatacyjnych za lokal mieszkalny. W przypadku braku spłaty zadłużenia lub braku reakcji ze strony dłużnika, Spółdzielnia przechodzi do kolejnego etapu dochodzenia należności i kieruje sprawę na drogę postępowania sądowego. Wówczas zakończone zostaje typowe postępowanie windykacyjne zmierzające do polubownego załatwienia sprawy, a dłużnik zobowiązany jest ponieść wszelkie koszty w tym odsetki z tytułu zwłoki, koszty wniesienia powództwa, opłaty pełnomocnictwa i odpisów notarialnych. Biorąc pod uwagę, że dłużnik nie reguluje opłat przez kilka miesięcy, niekiedy wysokość odsetek może sięgać połowy kwoty należności głównej. Na tym etapie sprawa staje się już o tyle trudna dla dłużnika, że ostateczne rozstrzygnięcie objęte jest prawomocnym orzeczeniem Sądu.

Składając pozew do Sądu należy brać pod uwagę właściwość miejscową i rzeczową Sądu. Z zasady sprawy o zapłatę kierowane przez Spółdzielnie rozpoznawane są przez Sąd Rejonowy w Jarosławiu, z wyjątkiem spraw, których wartość przedmiotu sporu przekracza siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych, gdzie właściwość zastrzeżona jest dla sądów okręgowych. Oczywiście właściwość ta dotyczy sytuacji, gdzie dłużnik przebywa na terenie miasta Jarosław lub zamieszkuje w zadłużonym lokalu, w którym Spółdzielnia sprawuje zarząd. Natomiast istnieją takie sytuacje, gdzie po zbyciu lokalu mieszkalnego, pozostaje do zapłaty kwota wynikająca z rozliczenia centralnego ogrzewania lub wody, a dłużnik wymeldował się i wyprowadził się do innej miejscowości. Jeżeli nowe miejsce zamieszkania znajduje się w zasięgu właściwości miejscowej Sądu Rejonowego w Jarosławiu, to oczywistym jest że będzie rozpoznawana w tym samym sądzie, jednak jeżeli mieści się w granicach właściwości innej jednostki, wówczas zastosowanie ma art. 27 § 1 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym *„Powództwo wytacza się przed sąd pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania.”*

W większości przypadków pozew do sądu kierowany jest na urzędowym formularzu „P” co umożliwia rozpoznanie sprawy w trybie postępowania upominawczego, które to z założenia uznawane jest za szybsze i mniej sformalizowane. Procedura postę-

powania na etapie rozpoznawania sprawy, nie wymaga obecności stron, sąd rozpoznaje sprawę na posiedzeniu niejawnym. Postępowanie to posiada taki plus, że składając pozew o wydanie nakazu zapłaty, powód nie musi wykazywać zasadności swojego roszczenia, wystarczy, że poda jedynie okoliczności faktyczne uzasadniające żądanie, w sposób nie budzący wątpliwości.

Niezależnie od wybranej formy sporządzenia pozwu, najistotniejsze jest, że w jego treści muszą znaleźć się takie elementy jak :

- oznaczenie sądu do którego jest składany
- wskazanie stron postępowania, ewentualnie pełnomocników
- oznaczenie rodzaju powództwa
- określenie żądania pozwu lub wartości przedmiotu sporu
- uzasadnienie żądania pozwu.

Sąd szczegółowo bada sprawę i wydaje orzeczenie , jeżeli z treści pozwu wprost wynika, że roszczenie jest zasadne a okoliczności nie budzą wątpliwości, miejsce pobytu pozwanego jest znane, możliwe jest skuteczne doręczenie nakazu zapłaty w kraju. W tym miejscu bardzo pomocne staje się wezwanie do zapłaty, które wraz z potwierdzeniem odbioru w całym procesie stanowi bardzo ważny element dowodowy.

Składając pozew, Spółdzielnia zobowiązana jest uiścić opłatę sądową, poprzez

zakup w kasie znaków opłaty i naklejenie ich na pierwszej stronie pozwu. Do pozwu dołączone są odpisy w liczbie odpowiadającej liczbie pozwanych, wraz z załącznikami. Zgodnie z art. 502 § 1 Kodeksu cywilnego *„W nakazie zapłaty nakazuje się pozwanemu, żeby w ciągu dwóch tygodni od doręczenia tego nakazu zaspokoił roszczenie w całości wraz z kosztami albo w tym terminie wniósł sprzeciw do sądu § 2 Pozwanemu doręcza się nakaz zapłaty wraz z pozwem i pouczeniem o sposobie wniesienia sprzeciwu oraz skutkach niezaskarżenia nakazu.”*

Sąd w orzeczeniu nakazuje pozwanemu aby zapłacił powodowi w terminie dwóch tygodni od daty jego doręczania lub wniósł w tymże terminie sprzeciw. Wniesienie sprzeciwu powoduje, że nakaz zapłaty traci moc a sąd wyznacza rozprawę i przesłuchuje strony postępowania, którymi są dłużnik i wierzyciel. Należy pamiętać, że jeżeli pozew został złożony na urzędowym formularzu, również wniesienie sprzeciwu wymaga zachowania tej formy i jego skuteczne wniesienie umożliwia jedynie staranne wypełnienie formularza *SP*.

Zgodnie z art. 503 §1 Kodeksu cywilnego *„Pismo zawierające sprzeciw wnosi się do sądu, który wydał nakaz zapłaty, a w przypadku nakazu wydanego przez referendarza sądowego – do sądu przed którym wytoczono powództwo.*

W piśmie pozwany powinien wskazać, czy zaskarża nakaz w całości, czy w części, przedstawić zarzuty, które pod rygorem ich utraty należy zgłosić przed wdaniem się w spór, a także pozostałe zarzuty przeciwko żądaniu pozwu oraz wszystkie okoliczności faktyczne i dowody na ich potwierdzenie.”

Dochodzenie roszczeń, a tym bardziej na drodze postępowania sądowego z reguły nie należy do zadań łatwych. Jest żmudne i kosztowne, dlatego tak duży nacisk kładziemy na pierwszy etap odzyskiwania należności na drodze polubownego postępowania wewnątrz spółdzielczego. Niemniej jednak, Sąd jest organem, który między innymi rozstrzyga spory i każdemu przysługuje prawo dochodzenia swoich roszczeń, i ochrony praw. Należy pamiętać w jakim celu wnosimy sprzeciw. Jeżeli faktycznie dochodzona pozwem kwota jest niezgodna, dłużnik, nie jest właścicielem lokalu i go nie zajmuje, nie została zaksięgowana jedna z wpłat, to wówczas mamy prawo bronić swoich interesów, a złożenie sprzeciwu jest słuszne i w pełni zasadne. Jednak jeżeli dłużnikłoży sprzeciw i na rozprawie okazuje się, że faktycznie nie płaci a co gorsze sam potwierdza ten fakt, jednak składając sprzeciw chciałby zwrócić uwagę na źle sprawowany zarząd, śmieci znajdujące się na nierównych chodnikach lub składa wniosek o wycinkę źle posadzonego przez Spółdzielnię drzewa... No niestety – nie w tym procesie. Nie jest to odpowiedni czas i miejsce, a za takie działanie w konsekwencji ktoś będzie musiał zapłacić.

To jak będzie przebiegało postępowanie zależy od jego uczestników, w dużej mierze od dłużnika, czy jest on w stanie dojść do porozumienia i z honorem podejść do sprawy potwierdzając, że zadłużenie jednak jest, czy usilnie będzie starał się udowodnić, że jest inaczej. Brak porozumienia może doprowadzić do tego, że sąd posiłkowo zmuszony będzie przesłuchiwać strony, świadków lub skorzystać z opinii biegłego, a to oczywiście powoduje, że koszty postępowania rosną. Po uprawomocnieniu się orzeczenia sąd wydaje klauzule wykonalności i przesyła dokument do Spółdzielni.

Oczywiście jest to jedynie ogólny zarys postępowania o zapłatę. Nieco inaczej wygląda procedura o przymusowe opróżnienie lokalu mieszkalnego, czyli o eksmisję, ale o tym w kolejnym numerze naszego biuletynu, w którym również postaramy się omówić etap postępowania egzekucyjnego, wyjaśnimy czym jest tytuł egzekucyjny i klauzula wykonalności.

Katarzyna Wieczorkowska-Smorąg
Inspektor ds. Windykacji

OFERTA LIMITOWANA

dla 1-szych 333 klientów

Masz już umowę
z innym operatorem?

to

Zmień aktualną
umowę na  ZICOM

a

Koszty "rozvodu"
zostaw nam

Jarosław ul. Traugutta 13 / Galeria Pruchnicka 1 piętro

Salon: 166 505 505

jaroslaw@zicom.pl

Przedstawiciel Handlowy:

+48 661 520 095

zwota@zicom.pl



Internet
do 100 Mb/s



Telefon
Dobre & Pozytywne



Telewizja HD
film, sport, rozrywka



Energia
RWE

INTERNET

światłowodowy

10
Mb/s

10 zł

20
Mb/s

20 zł

30
Mb/s

30 zł



ZICOM



W dniu 20 lutego 2014r. został zatwierdzony przez Radę Nadzorczą na wniosek Zarządu Spółdzielni plan remontów na rok 2014-. W celu przygotowania takich planów Służby Spółdzielni przy udziale przedstawicieli Rad Osiedlowych przeprowadzały kompleksowe przeglądy budynków. Wyniki zostały przeanalizowane i posłużyły do opracowania planu remontów na osiedlach.

Plan remontów na rok 2014 obejmuje między innymi:

- ocieplenia budynków
- wymianę stolarki okiennej
- remonty dachów
- remonty balkonów
- malowanie klatek
- modernizację przewodów kominowych
- remonty częściowe nawierzchni asfalt.

- wykonanie parkingów na samochody osobowe
- remonty chodników (wymiana nawierzchni)
- remont archiwum
- ocieplenie stropów piwnic

Stan dotychczasowy w zakresie ociepleń :

Według stanu na dzień 31.12.2013 w Spółdzielni Mieszkaniowej w Jarosławiu ocieplono 97296 m² ścian osłonowych (okiennych) co stanowi 94,7 % ogólnej powierzchni tych ścian. Do ocieplenia pozostaje 5086 m² ścian .

Budynki planowane do ocieplenia w 2014 r.

Plan na 2014 zakłada ocieplenie ścian o łącznej powierzchni 5086 m² w budynkach mieszkalnych. Realizacja planowanych robót pozwoli uzyskać na dzień 31.12.2014 zaawansowanie ociepleń budynków mieszkalnych na poziomie 100%.

Kontynuacja rozpoczętych ociepleń w 2013r:

- ul. Jana Pawła II 21 część usługowa
- ul. Jana Pawła II 27 cokół

Ocieplenie pozostałych budynków dotyczy:

- os. Słoneczne budynek nr 9
pow. ścian do ocieplenia: 1460 m²
- os. Piłsudskiego budynek nr 12
pow. ścian do ocieplenia: 797 m²
- os. Piłsudskiego budynek nr 13A
pow. ścian do ocieplenia: 797 m²
- os. Piłsudskiego budynek nr 11 A
pow. ścian do ocieplenia: 506 m²
- os. Piłsudskiego budynek nr 12 A
pow. ścian do ocieplenia: 411 m²
- os. Piłsudskiego budynek nr 18
pow. ścian do ocieplenia: 700 m²
- ul. Żeromskiego budynek nr 10
pow. ścian do ocieplenia: 562 m²

Wymiana okien w klatkach schodowych:

- os. Słoneczne 9 - 16 szt.
- os. Piłsudskiego 12 - 12 szt.
- os. Piłsudskiego 13A - 8 szt.
- os. Piłsudskiego 11A - 8 szt.
- os. Piłsudskiego 12A - 11 szt.
- ul. Żeromskiego 10 - 18 szt.

- os. Piłsudskiego 18 - 8 szt.

Plan w zakresie ilości stolarki okiennej przewidzianej do wymiany w 2014 - zakłada 731 sztuk, ilość ta obejmuje realizację podań z okresu od 01.01.2011 do 31.12.2012.

Według stanu na dzień 31.12.2013 r. wymieniono 18269 szt. stolarki na ogólną ilość okien w lokalach mieszkalnych 19.889 szt. Co stanowi 91,8% .Wymiana planowanej na 2014 ilości pozwoli uzyskać zaawansowanie tych prac na poziomie 95,5%

Remonty dachów :

Według stanu na 31.12.2013 wykonano pokrycie dachów na 108 obiektach co stanowi ok. 96 % ogólnej ilości budynków.

Plan na 2014 zakłada sukcesywne wykonywanie remontów pokryć papą termozgrzewalną z długoletnimi okresami gwarancji (10 lat). Realizacja planu pozwoli uzyskać zaawansowanie prac na koniec 2014r. na poziomie 98%.

- ul. Żeromskiego 10 - 321 m²
- ul. Matejki 1 - 693m²

Remonty balkonów w budynkach:

- ul. Legionów 22 - 20 szt.
- os. Słoneczne 9 - 32 szt.
- os. Piłsudskiego 12 - 30 szt.
- os. Piłsudskiego 13a - 17 szt.
- os. Piłsudskiego 11a - 8 szt.
- os. Piłsudskiego 12a - 14 szt.
- os. Piłsudskiego 18 - 20 szt.
- ul. Żeromskiego 10 - 20 szt.
- os. Kopernika 8 - 3 szt.
- ul. 3-Maja 37 - 3 szt.
- os. Piłsudskiego 5 - 2 szt.
- os. Piłsudskiego 8 - 2 szt.
- os. Piłsudskiego 10 - 3 szt.
- ul. Poniatowskiego 35 - 3 szt.
- ul. Dobrzańskiego 5 - 3 szt.

Malowanie klatek schodowych:

- os. Kombatantów 14 - 3 szt.
- os. Kombatantów 19 - 8 szt.
- os. Słoneczne 5 - 4 szt.
- os. Kopernika 2 - 5 szt.
- os. Kopernika 3 - 5 szt.
- os. Kopernika 5 - 5 szt.

Renowacja ścian ocieplonych:

- os. Kopernika 9 -201 m²
- os. Witosa 15 -89 m²
- ul. Żeromskiego 10 -186 m²
- os. Piłsudskiego 18 -150 m²

Remonty chodników:

- os. Kopernika 4 -240 m²
- os. Kopernika 6 -140 m²
- os. Kopernika 7 -145 m²
- os. Witosa 1 - 55 m²
- os. Armii Krajowej - 734 m²
- os. Piłsudskiego 10 - - 75 m²

- os. Piłsudskiego 14 - 65 m²
- ul. Poniatowskiego 17 - 80 m²
- os. Prośbów 9 - 64 m²
- os. Prośbów 12 - 8 m²
- ul. Dobrzańskiego 5 - 236 m²
- ul. Dobrzańskiego 2 - 237 m²
- ul. Kraszewskiego 23 od str. ul. Kościuszki - 32 m²
- ul. Żeromskiego 12 - 119 m²
- os. Pułaskiego 13 - 85 m²

Remont przewodów kominowych ponad dachem:

- ul. Matejki 1+ ocieplenie
- os. Jagiellonów 6– remont przewodów kominowych wewnątrz mieszkań.

Remont archiwum:

- remont pomieszczeń przeznaczonych na archiwum ul. Poniatowskiego 45 - 30 m²

Wymiana okien w lokalach usługowych:

- AK 21 - 14 szt.

Ocieplenie stropów piwnic :

- ul. Kraszewskiego 23 - 270 m²
- ul. Matejki 1 - 612 m²

Remont wejść do klatek:

- ul. Żeromskiego 10- wiatrołap - 2 szt.
- Podejścia do kl. z kostki - 13 m²
- ul. Żeromskiego 12-wiatrołap - 6 szt.
- Podejścia do kl. z kostki - 49,56 m²
- uzupełnienie ocieplenia nad wejściem - 6 m²

Zmycie i malowanie ścian szczytowych:

- ul. Matejki 1 śc. przy kl. I - 140 m²
- os. Słoneczne 1 śc. od str. Kl. I - 174 m²
- os. Słoneczne 2 śc. od str. Kl. I - 174 m²

Remonty nawierzchni dróg z asfaltobetonu:



- ul. Dobrzańskiego 5– droga osiedlowa - 140 m²

Drogi:

- os. Witosza 19— droga wjazdowa -
do parkingu - 50 m²

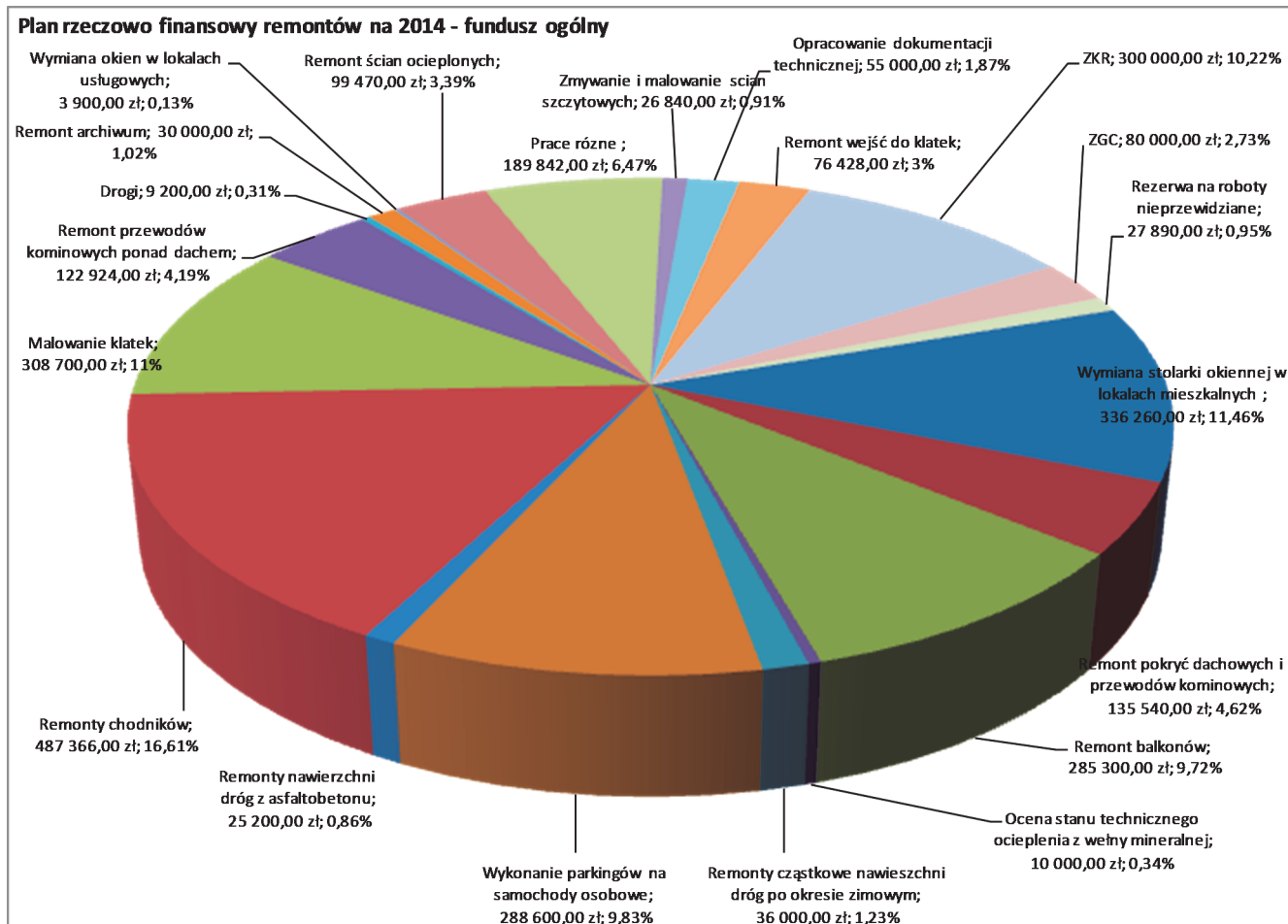
Wykonanie parkingów na samochody osobowe:

- os. Kombatantów 13,14,17 - 1100 m²
- os. Kopernika 2 - 51 m²
(przedłużenie z budową utwardzonego
miejsca pod pojemniki na śmieci)

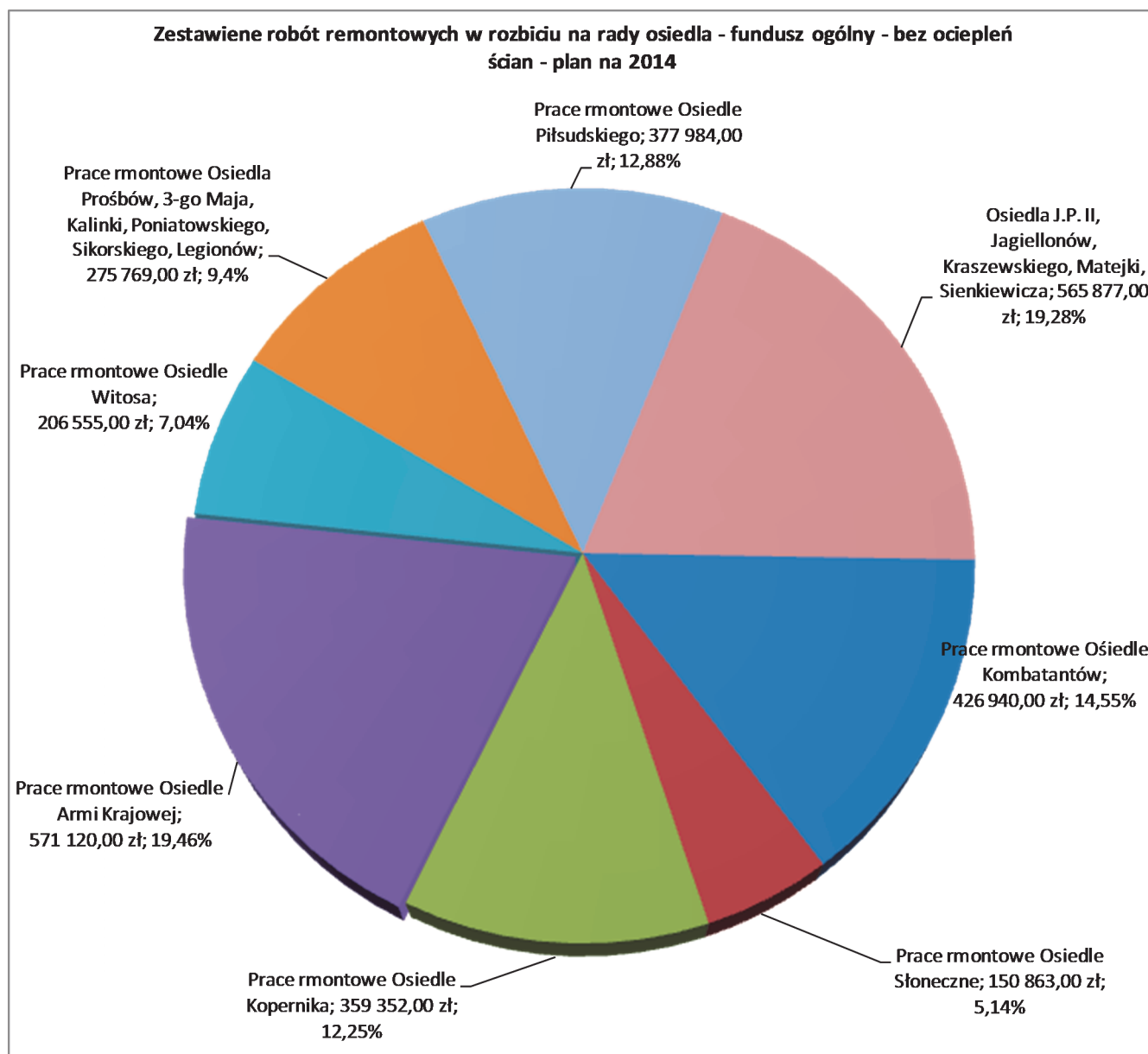
- os. Pułaskiego 13 - 110 m²
(wzdłuż drogi osiedlowej w kier. Bud.
Nr 14 –poszerzenie drogi)
- os. Kalinki 1 - 12 m²
(przedłużenie parkingu)
- os. Witosza 7 - 170 m²
(do ul. Bandurskiego)



Plan rzeczowo finansowy remontów na 2014 - fundusz ogólny	Kwota
Wymiana stolarki okiennej w lokalach mieszkalnych	336 260,00 zł
Remont pokryć dachowych i przewodów kominowych	135 540,00 zł
Remont balkonów	285 300,00 zł
Ocena stanu technicznego ocieplenia z wełny mineralnej	10 000,00 zł
Remonty częściowe nawierzchni dróg po okresie zimowym	36 000,00 zł
Wykonanie parkingów na samochody osobowe	288 600,00 zł
Remonty nawierzchni dróg z asfaltobetonu	25 200,00 zł
Remonty chodników	487 366,00 zł
Malowanie klatek	308 700,00 zł
Remont przewodów kominowych ponad dachem	122 924,00 zł
Drogi	9 200,00 zł
Remont archiwum	30 000,00 zł
Wymiana okien w lokalach usługowych	3 900,00 zł
Remont ścian ocieplonych	99 470,00 zł
Prace różne	189 842,00 zł
Zmywanie i malowanie ścian szczytowych	26 840,00 zł
Opracowanie dokumentacji technicznej	55 000,00 zł
Remont wejść do klatek	76 428,00 zł
ZKR	300 000,00 zł
ZGC	80 000,00 zł
Rezerwa na roboty nieprzewidziane	27 890,00 zł
Ogółem	2 934 460,00 zł



Zestawienie robót remontowych w rozbiu na rady osiedla - fundusz ogólny - bez ociepleń ścian –plan na 2014r.	
	Kwota
Prace remontowe Osiedle Kombatantów	426 940,00 zł
Prace remontowe Osiedle Słoneczne	150 863,00 zł
Prace remontowe Osiedle Kopernika	359 352,00 zł
Prace remontowe Osiedle Armii Krajowej	571 120,00 zł
Prace remontowe Osiedle Witosa	206 555,00 zł
Prace remontowe Osiedla Prośbów, 3-go Maja, Kalinki, Poniatowskiego, Sikorskiego, Legionów	275 769,00 zł
Prace remontowe Osiedle Piłsudskiego	377 984,00 zł
Osiedla J.P. II, Jagiellonów, Kraszewskiego, Matejki, Sienkiewicza	565 877,00 zł
Kwota Łącznie	2934 460,00zł



WYSOKOŚĆ STAWEK I OPŁAT W 2014 R.

wyszczególnienie	jedn.rozł.	netto	vat	brutto
OPŁATY EKSPLOATACYJNE				
LOKALE MIESZKALNE - CZŁONKOWIE SPÓŁDZIELNI				
LOKALE MIESZKALNE Z C.O.				
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,51	ZW	1,51
podatek od nieruchomości	zł/m2/m-c	0,09	ZW	0,10
SW	zł/mieszk/m-c	1,48	ZW	1,48
LOKALE MIESZKALNE Z C.O. - Z CIEMNĄ KUCHNIĄ				
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,36	ZW	1,36
podatek od nieruchomości	zł/m2/m-c	0,09	ZW	0,10
SW	zł/mieszk/m-c	1,48	ZW	1,48
LOKALE MIESZKALNE BEZ C.O.				
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,28	ZW	1,28
podatek od nieruchomości	zł/m2/m-c	0,09	ZW	0,10
SW	zł/mieszk/m-c	1,48	ZW	1,48
LOKALE MIESZKALNE WYODRĘBNIONE				
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,51	ZW	1,51
SW	zł/mieszk/m-c	1,48	ZW	1,48
LOKALE MIESZKALNE - LOKATORZY NIE BĘDĄCY CZŁONKAMI SPÓŁDZIELNI				
LOKALE MIESZKALNE Z C.O.				
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,57	ZW	1,57
podatek od nieruchomości	zł/m2/m-c	0,09	ZW	0,10
SW	zł/mieszk/m-c	1,48	ZW	1,48
LOKALE MIESZKALNE Z C.O. - Z CIEMNĄ KUCHNIĄ				
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,41	ZW	1,41
podatek od nieruchomości	zł/m2/m-c	0,09	ZW	0,10
SW	zł/mieszk/m-c	1,48	ZW	1,48
LOKALE MIESZKALNE BEZ C.O.				
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,33	ZW	1,33
podatek od nieruchomości	zł/m2/m-c	0,09	ZW	0,10
SW	zł/mieszk/m-c	1,48	ZW	1,48
LOKALE MIESZKALNE WYODRĘBNIONE				
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,57	ZW	1,57
SW	zł/mieszk/m-c	1,48	ZW	1,48

LOKALE UŻYTKOWE					
LOKALE UŻYTKOWE - NA ZASADACH CZŁONKOWSKICH		NETTO	VAT	BRUTTO	
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,51	23%	1,86	Obowiązuje od.01.02.2014
podatek od nieruchomości	zł/m2/m-c	1,97	zw	2,00	
odpisy na fund. remontowy	zł/m2/m-c	1,00	23%	1,23	Obowiązuje od.01.08.2014
odpisy na fund. termomoder.	zł/m2/m-c	0,40	23%	0,49	
odpisy na fund. rem. od pow. piwnic	zł/m2/m-c	1,00	23%	1,23	
LOKALE UŻYTKOWE - NA ZASADACH CZŁONKOWSKICH - Z DZIAŁALNOŚCIĄ ŚWIADCZĄCĄ USŁUGI ZDROWOTNE					
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,51	23%	1,86	Obowiązuje od.01.02.2014
podatek od nieruchomości	zł/m2/m-c	0,45	zw	0,47	
odpisy na fund. remontowy	zł/m2/m-c	1,00	23%	1,23	Obowiązuje od.01.08.2014
odpisy na fund. termomoder.	zł/m2/m-c	0,40	23%	0,49	
LOKALE UŻYTKOWE WYODRĘBNIONE CZŁONKOWSKIE					
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,51	23%	1,86	Obowiązuje od.01.08.2014
odpisy na fund. remontowy	zł/m2/m-c	1,00	23%	1,23	
odpisy na fund. termomoder.	zł/m2/m-c	0,40	23%	0,49	
odpisy na fund. rem. od pow. piwnic	zł/m2/m-c	0,79	23%	0,97	
LOKALE UŻYTKOWE WYODRĘBNIONE NIECZŁONKOWSKIE					
eksploatacja podstawowa	zł/m2/m-c	1,57	23%	1,93	Obowiązuje od.01.08.2014
odpisy na fund. remontowy	zł/m2/m-c	1,00	23%	1,23	
odpisy na fund. termomoder.	zł/m2/m-c	0,40	23%	0,49	
odpisy na fund. rem. od pow. piwnic	zł/m2/m-c	1,00	23%	1,23	
ENERGIA CIEPLNA					
c.o. - opłata stała	zł/m2/m-c	1,12	23%	1,38	Obowiązuje od.01.06.2014
c.o. - opom.- op.zmienna	zł/GJ	57,15	23%	70,29	
c.o. - nieopomiarowane op.zm.	zł/m2/m-c	3,43	23%	4,22	
c.w.u. - opłata stała	zł/lok/m-c	42,30	23%	52,03	
c.w.u. - opłata zmienna	zł/m3	15,61	23%	19,20	
WODA I KANALIZACJA					
woda	zł/m3	4,71	8%	5,09	Obowiązuje od.01.01.2014
kanalizacja	zł/m3	4,52	8%	4,88	
DZIERŻAWA TERENU					
dzierżawa	zł/m2/m-c	1,21	23%	1,49	
STAWKA ROBOCZOGODZINY					Obowiązuje od.01.05.2014
usługa konserwatorów ZKR	zł/rbh	35,41			
SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA W JAROSŁAWIU ŚWIADCZY USŁUGI PRZEGLĄDU INSTALACJI GAZOWYCH W BUDYNKACH OBCYCH STAWKA ZA PRZEGLĄD 1 MIESZKANIA WYNOSI 10,62 NETTO					Obowiązuje od.01.05.2014



